

# 清末台灣書畫風格研究

## A Study on the Style of Taiwan Calligraphy and Painting in the Late Qing Dynasty

陳思婷

Chen, Si-Ting

湖州師範大學藝術學院助理教授

### 摘要

清朝書畫閩習風格，承襲了南宋畫院與明浙派文人戴進的洗禮，以及之後影響清代上官周及黃慎的閩習文風。而閩習更是凸顯閩南地區皴法用筆繼承中，地域性風格及傳統文人墨戲的整體表現。台灣清末閩習風格，延續了福建傳統文人閩習地域的特色，而流寓文官在咸豐時期文人的交遊及往來，也帶動台灣閩習書畫在漢學、書畫詩詞的影響。1895年馬關條約的簽訂，促成台灣閩習風格與日殖階段東洋畫的融合。台灣清末書畫整體的演變及影響，融合了中原文化的移植及本土閩習風格的特色，進而產生日治時期台灣面臨中原傳統精神與東洋畫的交互影響。本論文研究藉由藝術學的觀點，由台灣地域閩習的特徵，分析作品風格與歷史環境變遷下，希望凸顯台灣在清末書畫表現的特色。

**【關鍵詞】** 閩習、浙派、東洋畫、流寓文官

## 一、前言

清末台灣書畫的演變，亦與清末福建閩習書畫風格有密不可分的關係。而閩習風格的演變，如古代文獻所述，「閩習」皆以略濁、粗曠的評述，作為明浙派書畫風格的泛稱。

如明清時期的畫論早有記載，（明）李日華《六研齋筆記》批評南宋牧溪：「用筆稍欠鬆逸，而人遂以濃濁詆之。」<sup>1</sup>（清）張庚《浦山論畫》提到閩習書畫：「閩人失之濃濁。」<sup>2</sup>說明清末福建閩習並無承襲南宋院畫的繪畫風格及宋代尚意的美學文人觀點。此期文人寫意的筆墨，在邊陲的閩地多融合地域性的草莽文風。又（清）秦祖永《桐陰論畫三編》：「閩畫多失之重俗。」<sup>3</sup>由明清文獻可知，明清時期對於福建閩習繪畫的風格，多為貶抑及帶有非中原書畫主流的諷喻之詞。

而最早研究清末台灣書畫的研究，近代台灣學者如潘禧及賴國生皆在期刊提及林柏亭《清朝台灣繪畫之研究》為台灣首篇碩士論文。而早期研究明清書畫的重要圖錄，賴國生在〈十八世紀至十九世紀中葉台灣「閩習」水墨畫風格之源流〉指出：「文獻圖冊以 1984 行政院出版圖冊《明清時代台灣書畫作品》為重要參考。」<sup>4</sup>另外，早期學者王國璠《台灣金石木書畫略》一書也是研究台灣清末書畫圖錄極為重要的著作。其次王耀庭〈李霞的生平與藝事兼記「閩習」在臺灣畫史上的一頁〉及〈臺灣水墨繪畫發展〉、王耀庭〈從閩習到寫生——臺灣水墨繪畫發展的一段審美認知〉等期刊，皆提供早期研究明清書畫非常重要的個人論點及研究。在收集研究資料發現，近現代學者多以歷史研究分析為主，筆者亦希望透過藝術學研究方法，補足歷史研究法缺陷，重新以作品形

---

<sup>1</sup> 潘禧：《中心的漂移台灣美術變貌》（台北：藝術家出版，2017年2月初版），p131。

<sup>2</sup> 賴國生：《十八世紀至十九世紀中葉台灣「閩習」水墨畫風格之源流》（台南：成大歷史學報），2007年6月，p86。

<sup>3</sup> 賴國生：《十八世紀至十九世紀中葉台灣「閩習」水墨畫風格之源流》（台南：成大歷史學報），2007年6月，p86。

<sup>4</sup> 賴國生：《十八世紀至十九世紀中葉台灣「閩習」水墨畫風格之源流》（台南：成大歷史學報），2007年6月，p83-84。

式構成分析，對清末台灣閩習書畫有更深入的研究。

先由歷史研究法觀點，探析清末書畫家林朝英為何接納閩習地域風格的特色及流寓文官謝瑄樵對台灣書畫的影響。由西方藝術學研究方法，分析清末本土書畫家林朝英及謝瑄樵作品形式構成因素，進一步補足閩習書畫對於台灣書畫的承襲及影響。以及 1895 年馬關條約之後的日治時期，台灣面臨東洋畫及中原傳統書畫難以割捨的現象。本論文總體框架：如（圖表一）（圖表二）

圖表一

浙派
閩習(上官周及黃慎)
閩習(歷史文化、環境變遷、地域性風格)

圖表二

藝術學視角 (分析作品形式、構圖、筆法)	臺灣地域閩習文人	林朝英	風格特色	作品	歷史階段與人文環境  1 福建畫家清末吸收南宋文人畫及明代浙派的傳統 2 台灣本土書畫家，對閩習吸收及接納的原因	線條特色						
		筆法	竹葉書、飛白筆 筆墨蒼勁 狂逸瀟灑 中峰用筆	圖1 		→						
		構圖	斜角取景 邊角取景	→			圖2局部					
		線條	篆隸入畫 披麻與狂逸之筆 草莽之氣				圖2	→				
		謝瑄樵	風格特色				作品		1 臺灣處福建東南沿海，彪悍之氣影響	→		
		筆法	蒼勁雄渾 篆隸入畫 墨色淋漓				→				圖3 	
	構圖	斜角或V型 邊角取景	→		圖3局部							
	線條	中峰用筆 披麻 解索皴 披麻皴與狂逸之筆			→							
	日殖時期影響臺灣書畫	林玉山		風格特色		作品					閩習傳統與東洋畫的融合	東畫 洋
		筆法		斧劈皴 解索皴 披麻		圖4 		1 閩習繼承與日殖的影響 2 日殖初期日本以漢化作為統治 3 日人鄉原古統在東洋畫推行及畫社影響			→	圖5 
		構圖		邊角取景 寫生取景		→			圖6 	→		圖7 
		線條		中峰寫意			→		→			→
南畫		南宋文人畫牧溪影響	→	→								
西畫		西方立體主義及光影影響			→							
東畫	東洋畫影響	→										

## 二、清末閩習風格的影響

清末福建位子地處中國東南沿海，閩習書畫的發展，自然形成中原書畫發展的分支。清末福建與臺灣，因歷史因素的交雜，影響了福建閩習對台灣本土書畫形成的影響。

### (一) 清末清初的文化經貿

明末時期鄭成功治台，此期台灣島內是內憂外患及動盪不安。明末時期，台灣文化的投入及建設，仍顯不足。至清朝康熙，清治台時期也沿用了清朝政策。在連雅堂《台灣通史（下）》：「其時臺灣初啟，文運勃興，而清廷取士，仍用八比，士習講章，家傳制藝，部塞聰明，汨沒天性，臺灣之文猶寥落也。連橫曰：我先民非不能以文鳴也，我先民之拓斯土也...，筆路藍縷，以啟山林。」<sup>5</sup>台灣明清時期，治台不易，械鬥四起。明末到清初時期，台灣仍處中國蠻夷邊陲之地，內憂外患海盜崛起。林再復《閩南人》：「械鬥在閩奧居民未移入臺灣以前，在大陸本土即已產生。閩奧居民移墾臺灣後，因土地、水源及其他細故的爭執，始則口角，繼而動武。」<sup>6</sup>而清康熙年間，漢學及詩社的薰陶，在明末時期台南已經開始奠定漢文化及儒家的啟蒙。之後清乾隆到光緒時期，清朝治台的軌跡，隨著貿易港口往來，由府城台南往北部艋舺轉移。而台灣大家族的興起也帶動台灣清朝時期在教育及文化的基礎及影響。板橋林維源及台中霧峰林家，貿易港口與浙江福建等地的流通，也增添了江浙與台灣文人仕紳在文人書畫的交往。尤以板橋林家林維源，因常往返浙閩經商，除了帶動台灣茶業興盛的生意興起，在清末板橋設置大觀學堂及漢文詩社的詩歌朗誦，亦帶動北部地區科舉考試等文風的興起。

### (二) 清末閩習風格

清朝福建閩習風格，多數學者認為上官周及黃慎承襲「閩習」脈絡而來，進而影響之後福建閩習一帶的文人畫家。（清）秦祖永《桐陰論畫三編》：「福建

<sup>5</sup> 連雅堂：《《台灣通史（下）》》（台北：黎明文化事業股份有限公司，2001年4月），p743。

<sup>6</sup> 林再復：《閩南人》（台北：三民書局，1984年10月），p247。

畫家上官周（1665年生）批評為「未脫閩習」<sup>7</sup>。無論是承襲南宋皴法的文人畫或明代浙派戴進等江南山水的筆調，明清時期邊陲的閩習書畫，自然成為浙派的支流。然而，閩習風格自然巧妙的融合閩地狂逸瀟灑之氣，並異於南宋畫院的宮廷畫及浙派文人尚雅的風格。

而清末台灣閩習書畫的延承，謝世英〈明清臺灣書畫的時代特色：本土取向之探討〉：「王文依據繪畫風格上的相似性，將林朝英與揚州八怪之一的黃慎聯結，「閩習」成為臺灣與大陸文化上聯結的支持證據。」<sup>8</sup>又〈明清臺灣書畫的時代特色：本土取向之探討〉：「倪文提到，臺人由閩南而來，繪畫風格也傳習「閩習」，尤其是黃慎影響的福建風格。」<sup>9</sup>故，閩習的彪悍民風與黃慎在筆法風格的承襲對台灣閩習的奠定產生一定影響性。以及之後咸豐時期，以及流寓文官謝瑄樵對台灣教育的影響。大陸學者胡懿勳〈清代臺灣書畫生態與其環境因素—兼論福建與臺灣水墨繪畫的差異〉：「上官周注重人物傳神，開創了「閩派」畫風。清道光、咸豐年間，詔安人謝穎蘇、沈瑤池繼承了上官周等閩人畫法，以工筆畫為基礎，揉合寫意筆墨。」<sup>10</sup>流寓文官遊臺受聘的經歷，對清末咸豐時期台灣的地域閩習風格發展，初步形成台灣本土書畫的薰陶及影響。

### 三、林朝英吸收閩習的成因及閩習流寓文官謝瑄樵對本土書畫家的影響

#### (一)林朝英吸收閩習的成因

林朝英為台灣本土民間畫師，生於乾隆至嘉慶年間，為台灣傳統書畫開創

<sup>7</sup> 賴國生：《十八世紀至十九世紀中葉台灣「閩習」水墨畫風格之源流》（台南：國立成大歷史學報，2007年6月），p86。

<sup>8</sup> 謝世英：《明清臺灣書畫的時代特色：本土取向之探討》（台北：國立歷史博物館學報，2010年5月），p20。附註/王文指的是學者王耀庭

<sup>9</sup> 謝世英：《明清臺灣書畫的時代特色：本土取向之探討》（台北：國立歷史博物館學報，2010年5月），p20。附註/倪文指的是學者倪再沁

<sup>10</sup> 胡懿勳：《清代臺灣書畫生態與其環境因素—兼論福建與臺灣水墨繪畫的差異》（台北：國立歷史博物館學報，1998年12月），p22。

者。作品風格主要受到浙派遺風及揚州八怪、徐渭、黃慎等文人畫家的影響。林朝英早年以祖先商業貿易的買賣為生，流動於浙江及福建等地。所以，自然的與浙江一帶的文人有頻繁的交往。林朝英擅於以荷花、芭蕉樹等題材，用蒼茫破筆及渾厚的墨色，以寫意的中鋒傳統用筆，呈現梅蘭竹等傳統筆意的表現。早期他以廟宇文化中的壁畫，將閩習傳統書畫的風格作於廟宇文化的裝飾，並融合徐渭狂逸瀟灑的墨色及淋漓的筆勢。

清中末時期，福建因貿易及外患，增加了海外移動人口的流動。盜匪橫行及地方民氣的霸悍，形成閩習書畫具有區域性強烈的地方特色。當時福建文人黃慎師承浙派及上官周等文人筆意，並帶動閩習地域風格及文人的往來。福建閩習書畫，在中國文人畫系統，屬於浙派具有地域特色的書畫，融合閩習生活習性的區域性文人風格，具強烈的霸悍文人墨筆。閩習筆法的特色，透露出一種蒼茫之氣及筆墨霸悍的特質。最早的開創者，上官周吸收了明代浙派文人皴法線條及儒家文人的筆法，進而融合閩習地域性蒼茫霸悍的民風。如謝世英〈明清臺灣書畫的時代特色〉：「王文自「筆調」上著手，他認為林朝英與莊敬夫二人的筆調，都喜用快速、粗放、簡略的水墨風格，與中國揚州八怪之一的黃慎，以及黃慎師承的上官周一系，在筆調上是有相通之處。」<sup>11</sup>

由上述文獻，林朝英雖出身台灣本土民間書畫家，但因為經常往返閩浙之地，進而更能將書畫創作涵養與本土閩習相結合。林朝英以筆勢霸悍的雄渾之筆，及渾厚蒼勁的大寫意，詮釋墨荷或是芭蕉等題材，皆充分融入台灣本地域性的濃郁色彩。而他最具特色的竹葉書，運用以書入畫的方式，流露出島嶼性格的霸悍之氣。潘禧〈中心的漂移台灣美術變貌〉：「王耀庭確立閩習做為台灣美術的論述，進一步稱其為「台灣味的美感」。」<sup>12</sup>台灣本土書畫家獨特的書畫美學表現，由林朝英的作品，強烈的展現台灣地域性文人筆墨最可貴之處。而林朝英除了對中原傳統的吸收，本土書畫蘊含的生活習性及民風，因人文環境及歷史承衍的融合，形成了閩習風格廣泛的彼此期文人接納的成因。

<sup>11</sup> 謝世英：《明清臺灣書畫的時代特色：本土取向之探討》（台北：歷史博物館學報，2010年5月），p19。

<sup>12</sup> 潘禧：《中心的漂移台灣美術變貌》（台北：藝術家出版，2017年2月），P129。

## (二) 閩習流寓文官謝瑄樵對本土書畫家的影響

清末少數福建書畫家，如謝瑄樵、呂世宜、葉化成等流寓畫家，在清代咸豐時期遊歷台南及北部地區，受到當地文人士紳的邀請並展開了文化活動及詩社等交流的影響。謝瑄樵因出生閩地，書畫風格自然的承襲黃慎脈絡，而閩習霸悍雄強的筆法之氣，也間接影響了他對台灣清末時期整體書畫的影響。如王耀庭〈李霞的生平與藝事兼記「閩習」在臺灣畫史上的一頁〉：「如果用「文質」的二分法來區別，是一種「質勝於文」的野氣。「野氣」之所以受到台灣地區的喜愛，乃至形成風格，顯然又與移民的開疆闢土精神相契合，海島的地區本須冒險犯難，勇往直前，閩習的「視覺性感官刺激力」正足以說明。」<sup>13</sup>

福建自明清時期，書畫受到師古臨習風氣的影響。故，明清壟罩的習氣，閩習書畫氛圍仍擺脫不了師古舊習的受限。咸豐時期，流寓文官謝瑄樵，受聘於板橋林園建築的庭院設計。而他四年的遊歷過程，也傳授了閩習風格筆法的運用，於臺灣私塾的教育活動中。謝穎蘇吸收明清時期，如鄭板橋的筆法及黃慎蒼茫霸悍的筆法風格，以梅蘭竹菊等題材傳授於台灣弟子。當時，板橋林家於咸豐至光緒期間，盛行漢學詩社的風氣。謝穎蘇來台灣的交流過程，對清末時期台灣文人交往及傳統書藝的影響，起了一定的作用性。

## (三) 清末閩習及流寓文官的交往

台南為開臺首府，於清康熙年間受到儒家及福建閩習一帶漢文詩社的啟蒙。林朝英活動於清末乾隆至嘉慶年間，自幼生長於台南府城。林朝英早年科舉失利，而承接祖父商貿經濟的生意。他經常往返閩浙經商，所以五十歲過後才拾筆作畫；並從事台南古蹟開元寺及詩社等文人交流的推廣。而閩台兩地因商人常往來頻繁，亦帶動了文人在書畫思想上交流。如林柏亭〈清代台灣畫家林朝英〉：「揚州是商業都市，新異的畫風代表新平民階層的喜好，所以影響民間很深，如黃慎、華岳本籍福建，閩台地區的人士對他們倍感親切。」<sup>14</sup>此

<sup>13</sup> 王耀庭：《李霞的生平與藝事兼記「閩習」在臺灣畫史上的一頁》（台北：台灣美術，1991年7月），p47。

<sup>14</sup> 林柏亭：《清代台灣畫家林朝英》（台北：雄獅美術，1979年2月），P89。

期，福建文人與台灣出生的民間畫師，因城市港口的興起，帶動了閩習書畫在台灣的影響。

文人書畫家林朝英，由古籍冊頁臨習的摹本，主要承襲揚州畫派、徐渭及黃慎的文人筆意墨色。林朝英中年後才開始投入文人書畫的創作，並積極參與家鄉的文化義務工作。林柏亭〈清代台灣畫家林朝英〉：「林氏一生樂於襄贊地方上的義舉，無論築城、修孔廟、救災都慷慨捐輸，清廷曾頒賜「重道崇文」匾額，並建坊石永久紀念。」<sup>15</sup>

之後流寓來臺的書畫家還有謝穎蘇。清咸豐年間的謝穎蘇，主要活動於福建。畫風主要承襲上官周及黃慎，胡懿勳〈清代臺灣書畫生態與其環境因素—兼論福建與臺灣水墨繪畫的差異〉：「清道光、咸豐年間，詔安人謝穎蘇、沈瑤池繼承了上官周等閩人畫法，以工筆畫為基礎，揉合寫意筆墨，以孤冷淡雅自成一格，影響了福建畫壇數十位畫家，人稱「詔安畫派」，也稱「閩派」。」<sup>16</sup>而福建時期的清朝，因考據學風氣之興盛，清朝文人對於文書校勘及書畫臨習的創作方式，產生了一定的變化及思考方式。

其次，謝穎蘇遊台四年的軌跡，深厚影響台灣書畫的師承及藝文活動的交流。可惜的是，清末流寓文官遊台，在詩文及書畫的影響，多集中於文化仕紳及少數的上流社會，平民百姓較少觸及。此期文人學習，多以閩習畫冊流入台灣的古籍冊頁為主，進而作為遙想或臨摹方式的對象，逐而建構了台灣閩習風格形成的背景因素。而謝穎蘇遊台足跡，擴及台南、新竹、艋舺等文人仕紳的活動為範圍。如胡懿勳〈清代臺灣書畫生態與其環境因素—兼論福建與臺灣水墨繪畫的差異〉指出：「新竹貢生林占梅於道光二十九年延聘曾為清室建造離宮之石匠計畫經營「潛園」，曾侍讀同治皇帝的太傅林天齡，書畫家謝瑄樵，書法、古文家吳子光皆為潛園座上賓。進士鄭用錫於咸豐元年建「北郭園」，福

---

<sup>15</sup> 林柏亭：《清代台灣畫家林朝英》（台北：雄獅美術，1979年2月），P84

<sup>16</sup> 胡懿勳：《清代臺灣書畫生態與其環境因素—兼論福建與臺灣水墨繪畫的差異》（台北：國立歷史博物館學報，1998年12月），p22。

建畫家陳邦選及詩文書法家楊浚均先後在北郭園留連。」<sup>17</sup>

之後 1895 馬關條約簽訂，此期台灣文人面臨中原傳統書畫承襲及日本西化潮流的影響。日治初期，首先日本對台灣施行漢化政策的懷柔，最早在《高砂文雅集》一書足以體現。由本書圖冊的編目，說明此期以日本文官為首的書畫風格，流露出宋代南畫文人墨戲的特色。而日據時期的文人交友，台灣與日本在文化層面除了漢化活動的交流，易產生心裡意識及創作過程中，對傳統閩習書畫難以割捨的現象。

由上述整理為(圖表三)如下

圖表三

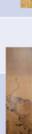
閩習及清末臺灣書畫家交往及日殖時期文人交友分析	臺灣文人書畫家/乾隆至嘉慶	地方廟宇與本土書畫家的融合	林朝英、莊敬夫	<ol style="list-style-type: none"> <li>1林朝英受徐渭及閩習承襲，又與臺灣在地文廟產生書畫融合</li> <li>2林朝英與民間畫師莊敬夫的交往，帶動臺灣閩習本土特色</li> </ol>
	福建閩習流寓文官/咸豐時期	福建流寓文官與臺灣板橋林家文人交往	謝琯樵、呂世宜、葉化成	<ol style="list-style-type: none"> <li>1謝琯樵、呂世宜、葉化成，清末遊台並受聘於臺灣望族板橋林家</li> <li>2臺灣板橋林家，在清末經貿及文人書畫的交流等，促成兩岸書畫交流的重要推手</li> </ol>
	日殖時期	日本殖民臺灣初期，以漢文化圈及詩社與臺灣書畫圈交往	林玉山、郭雪湖	<ol style="list-style-type: none"> <li>1《高砂文雅集》，為臺灣最早記載日本與臺灣文人書畫交流最早的畫冊</li> <li>2《高砂文雅集》內容多為南畫風格為主，透露日殖初期日人以南宋文人畫與臺灣文人交流，並以漢化政策安撫</li> <li>3日人鄉原古統、鹽月桃浦等，在東洋畫推行及畫社影響</li> </ol>

<sup>17</sup> 胡懿勳：《清代臺灣書畫生態與其環境因素－兼論福建與臺灣水墨繪畫的差異》（台北：國立歷史博物館學報，1998年12月），p25。

#### 四、以藝術學角度分析作品形式風格中的線條

由閩習的書畫脈絡，依藝術學研究範疇包含的歷史及文人背景因素外，本論文研究，進一步以筆法線條作為閩習在福建及台灣文人書畫研究的影響層面。依如下依序整理出線條圖表的特色(如圖表四)。以此，更進一步說明台灣清末時期吸收中原傳統書畫的成因。閩習不僅是地域性及生活環境影響書畫風格的成因，以藝術學觀點，在研究作品形式及線條元素中，線條的中峰用筆及皴法，除了承襲浙派等文人墨戲傳統，閩習因為地域性及環境變遷之下，筆墨線條的精神因歷史環境的變遷，自然的使閩習書畫產生了本土書畫的精神面貌。在日據時期西化潮流導入下，台灣文人書畫面臨了對傳統難以割捨的心理因素。由清末福建閩習及台灣本土閩習書畫的一脈相承下，作品流露出了筆墨線條的運用及改變，亦與歷史、環境及社會有密不可分的關係。

圖表四

人物	線條特色	線條局部
徐渭	大塊淋漓、筆墨酣暢	圖8 
黃慎	蒼茫濕潤、用筆流暢	圖9 
林朝英	竹葉書、飛白用筆、中峰用筆	圖10 
謝琯樵	筆勢霸悍、以篆入畫	圖11 
林玉山	中峰行筆	圖12 

#### 五、結語

閩習書畫的內涵，涵蓋了人文環境及歷史面相等因素。書畫風格的特色，無論是福建閩習的特點或是台灣島嶼書畫的融合，閩習書畫的風格不再只是材料本身的形式表現。閩習書畫內涵的展現，不會因為地域的遷移而改變了文化本身的本質。核心與邊陲，不再是材料形式的問題，而是閩習書畫承襲精神的脈絡下，更進一步推展了文化進展的成因及影響。

## 引用圖錄

- (圖一) 李欽賢：《臺灣美術之旅》，台北，雄獅圖書股份有限公司，2007年，p14。
- (圖二) 林柏亭：《談明清師古臨摹的風氣對台灣早期書畫的影響》，台北，雄獅美術，1983年，P93。
- (圖三) 黃光男：《台灣早期書畫展圖錄》，台北，國立歷史博物館，1995年，P28。
- (圖四) 王秀雄：《日治時期臺灣官辦美展（1927-1943）圖錄與論文集》，台北，勤宣文教基金會，2010年，p165。
- (圖五) 高木森：《中國繪畫思想史》，台北，東大圖書股份有限公司，1992，P281。
- (圖六) 陳瓊花：《自然寫生林玉山》，台北，雄獅圖書股份有限公司，1994，P29。
- (圖七) 王秀雄：《日治時期臺灣官辦美展（1927-1943）圖錄與論文集》，台北，勤宣文教基金會，2010，p109。
- (圖八) 王耀庭：《古畫》，台北，幼獅文化事業有限公司，1994，P128。
- (圖九) 林秀薇：《揚州畫派》，台北，藝術圖書公司，1985，P96。
- (圖十) 李欽賢：《臺灣美術之旅》，台北，雄獅圖書股份有限公司，2007，p14。
- (圖十一) 黃光男：《台灣早期書畫展圖錄》，台北，國立歷史博物館，1995，P28。
- (圖十二) 陳瓊花：《自然寫生林玉山》，台北，雄獅圖書股份有限公司，1994，P29。

## 參考文獻

### 期刊

- 蕭瓊瑞：《「閩習」與「台風」——對台灣明清書畫美學的再思考》，臺北，台灣美術，2007年出版。
- 王耀庭：《從閩習到寫生——臺灣水墨繪畫發展的一段審美認知》，臺北，臺

- 北市立美術館，1992 年出版。
- 王耀庭：《李霞的生平與藝事兼記「閩習」在臺灣畫史上的一頁》，台灣美術，1991 年出版。
  - 王耀庭：《臺灣水墨繪畫發展》，高雄，高雄市立美術館，1994 年出版。
  - 賴國生：《十八世紀至十九世紀中葉台灣「閩習」水墨畫風格之源流》，台南，成大歷史學報，2007 年出版。
  - 倪再沁：《移民與殖民－臺灣美術環境生態鳥瞰》，台中，台灣美術館，2000 年出版。
  - 崔詠雪：《傳統的延續（1736 至 1895）---臺灣水墨畫的回顧》，臺灣美術，2007 年出版。
  - 林柏亭：《中原繪畫與台灣的关系》，臺北，行政院文化建設委員會，1984 年出版。
  - 王守民：《閩習與臺灣書法的審美特質形成》，書法賞評，2010 年出版。
  - 潘播：《中心的漂移台灣美術變貌》，臺北，藝術家出版，2017 年出版。
  - 謝忠恆：《臺灣林朝英文人畫題材與閩習風格》，臺北，台灣藝術大學，2017 年出版。
  - 林柏亭：《清代台灣畫家林朝英》，臺北，雄獅美術，1979 年出版。
  - 黃俊嘉：《從「閩習」視角看臺灣書畫藝術變遷與發展》，臺北，台灣藝術大學，2019 年出版。
  - 胡懿勳：《清代臺灣書畫生態與其環境因素－兼論福建與臺灣水墨繪畫的差異》，台北，國立歷史博物館學報，1998 年出版。
  - 鄭工：《「閩習」與「閩派」之辨》，美術史研究，2000 年出版。
  - 謝世英：《明清臺灣書畫的時代特色：本土取向之探討》，臺北，國立歷史博物館學報，2010 年出版。
  - 宋後楨：《元末閩浙畫風與明初浙派之形成（一）》，臺北，故宮學術季刊，1989 年出版。
  - 盧嘉興：《前清流寓台南的藝術家謝琯樵》，臺北，雄獅美術，1974 年出版。
  - 林柏亭：《清朝台灣繪畫之研究》，臺北，台灣師範大學，1971 年出版。
  - 謝忠恆：《謝琯樵之藝術研究》臺北，台灣藝術大學，2008 年出版。

- 王國璠：《台灣金石木書畫略》，台中，台中省立台中圖書館，1976年出版。
- 薛永年：《臺灣書畫史上板橋林家三先生》，2014年出版。
- 黃鐘麟：《臺灣書畫界推崇的“開山祖”——八閩著名書畫家謝穎蘇》，2008年出版。
- 周明聰：《謝琯樵的書法藝術成就及對臺灣書畫的影響》，2009年出版。
- 周明聰：《清代臺灣書畫家謝琯樵無紀年書畫作品斷代》，2013年出版。
- 鄭工：《「閩習」與「閩派」之辨》，美術史研究，2000年出版。
- 胡懿勳：《清代臺灣書畫生態與其環境因素—兼論福建與臺灣水墨繪畫的差異》，1998年出版。
- 林再復：《閩南人》，臺北，三民書局，1984年出版。
- 連雅堂：《台灣通史（下）》，臺北，黎明文化事業股份有限公司，2001年出版。

