

古文入印析探

Study in Ancient Chinese Seal No.12

林文彥

Lin, Wen-Yen

西泠印社社員、嘉南藥理大學退休特聘教授

摘要

中國印學史中黃樞輯自刻印成《款識錄印譜》，後漳浦黃濟叔、沈顥以商周金文及古文入印，劉履丁、程邃則復合《款識錄》大、小篆為一，流風所及影響明、清一代篆刻；三堂印譜中，有些印章皆以古文呈現，有些則間雜古文，或以古文單字穿插印中，有清一代蔚為風尚，對於現今印壇習以小篆治印又鮮少接觸先秦文字者，每每以小篆視角探研上揭印譜，以致失之毫釐、差之千里，謬誤舛出，無疑成為釋讀印章的一大瓶頸。本文爰就坊間印譜所刊並引《汗簡》、《古文四聲韻》、《集篆古文韻海》、《說文解字》、《訂正六書通》古文、《古璽彙編》等字書與之對勘，提出淺見並就正於方家。

【關鍵詞】 古文、汗簡、古文四聲韻、訂正六書通、款識錄、古璽彙編

一、前言

古文字泛指中國古代秦以前留傳下來的文字體系的漢字，如甲骨文、金文及蝌蚪文。本文所列的《汗簡》、《古文四聲韻》古文本為漢代小篆以前古文字通稱，主要來源於戰國時期的簡帛書冊，在漢代之後，傳寫古文字體主要形式一為字書（以《說文解字》為代表），其二則為包含石刻的古體寫本（以《魏正始石經》為代表），是華夏文化的結晶。

檢中國印學史中黃樞，字子環，福建漳浦人，活動於明代崇禎至清代順治年間，卒年七十餘。金石典冊，無不精研。工刻印，顯聲于時。崇禎 14 年 (1641) 輯自刻印成《款識錄印譜》，周亮工為之序，曾為周亮工治印百餘方。周亮工（櫟園，1612~1673）《印人傳》載其子炳猷（克侯）與沈顥（鶴生）友善，漳浦黃濟叔（子環）、沈顥（鶴生）以商周金文及古文入印，力矯文（三橋）、何（主臣）束縛，劉履丁（漁仲）、程邃（穆倩）則復合《款識錄》大、小篆為一，流風所及影響明、清一代篆刻，以古文入印者，明代有何震（主臣，約 1530~約 1604，圖 1）、蘇宣（爾宣，1553~1626 後，圖 2~4）、胡正言（曰從，1584~1674，圖 5）、程邃（穆倩，1605~1691，圖 6~12），清代有戴本孝（務旃，1621~？，圖 13~15）、沈鳳（凡民，1685~1755，圖 16~17）、李鱣（圖 18）、董洵（小池，1740~1812，圖 19）等。



圖 1 何震
汪東陽



圖 2 蘇宣
嘯民



圖 3 蘇宣
深得酒仙三昧



圖 4 蘇宣
我思古人實獲我心



圖 5 胡正言
栖神為樂



圖 6 程邃
垢道人程邃穆倩氏



圖 7 程邃
穆倩



圖 8 程邃
千巖秋氣高



圖 9 程邃
少壯三好音律詩酒



圖 10 程邃
愛日堂



圖 11 程邃
蒼巖子



圖 12 程邃
床上書連屋 階前樹拂雲



圖 13 戴本孝
冒襄



圖 14 戴本孝
真賞



圖 15 戴本孝
巢民



圖 16 沈鳳
石壽



圖 17 沈鳳 宜尔（爾）子孫



圖 18 李鱣 復堂



圖 19 董洵 虛恬室

三堂印譜中，明·張灝（夷令，？—1634 以後）《學山堂印譜》（圖 20～25）、清·周亮工（櫟園，1612—1673）《賴古堂印譜》（圖 26～31）、汪啟淑（慎儀，1728—1799）《飛鴻堂印譜》（圖 32～35）也收錄古文入印者，另檢清·郭啟翼（鳳舉，1731—1803）《松雪堂印萃》（圖 36～40）、汪啟淑《詒菴集古印存》（圖 41～46），上揭印譜有些印章皆以古文呈現，有些則間雜古文，或一方印中單以一字古文穿插其中，有清一代蔚為風尚，對於現今印壇習以小篆治印又鮮少接觸先秦文字者，每每以小篆視角探研上揭印譜，以致失之毫釐、差之千里，謬誤舛出，無疑成為釋讀印章的一大瓶頸。



圖20
《學山堂印譜》141-2
恨古人不見我



圖21
《學山堂印譜》282-4
文論笑自知



圖22
《學山堂印譜》300-1
人續古今愁



圖23
《學山堂印譜》334-3
俗薄江山好



圖24
《學山堂印譜》357-6
寧舍(捨)己利人勿因人利己



圖25
《學山堂印譜》362-2
咏詩行信馬



圖26
《賴古堂印譜》74-2
天下友朋盡膠漆



圖27
《賴古堂印譜》85-3
櫟園賞鑒圖書



圖28
《賴古堂印譜》114-2
每自比管仲樂



圖29
《賴古堂印譜》86-1
臨清流而賦詩



圖30
《賴古堂印譜》87-5
雨奇晴好之堂



圖31
《賴古堂印譜》127-3
元默攝提格



圖32
《飛鴻堂印譜》59-1
丁敬 飛鴻堂



圖33
《飛鴻堂印譜》73-8
吳儴千 紙上浮雲萬事空



圖34
《飛鴻堂印譜》76-4
余鵬翀 樂天委分



圖35
《飛鴻堂印譜》92-3
汪成 渾兮其若濁



圖36
《松雪堂印萃》1-7-3
言不盡意



圖37
《松雪堂印萃》1-27-2
郭啟翼鳳舉氏書畫印



圖38
《松雪堂印萃》4-3-3
生七歲而讀書



圖39
《松雪堂印萃》4-15-3
且論三萬六千是寧知四十九年非



圖40
《松雪堂印萃》5-28-2
溫不增葉寒不改華



圖41
《訥菴集古印存》42-4
小義吾廬



圖42
《訥菴集古印存》46-3
漢公書鑰



圖43
《訥菴集古印存》102-3
舒阿子



圖44
《訥菴集古印存》118-4
練水環帶中人



圖45
《訥菴集古印存》214-3
蔡問(垌)馬



圖46
《訥菴集古印存》234-1
關中詩豐(禮)世家

宋代郭忠恕所編《汗簡》仿《說文》體例，夏竦《古文四聲韻》則以部首隸字。北京中華書局於1983年曾委請李零、劉新光兩位先生針對《汗簡》、《古文四聲韻》針對其中繆誤、闕漏補行校勘與通檢，且於書後撰刊出版後記；2010年7月重新排版時並就前述內容作修訂，該二書皆為研究戰國文字的重要資料，刊行以來對海內外學者就古文研究增益極為珍貴的研究材料，從相關文獻資料比對古璽研究，更深耕了研究的廣度與深度。

本文爰就坊間三堂印譜、清·郭啟翼《松雪堂印萃》、汪啟淑《訥菴集古印萃》所刊並引《汗簡》、《古文四聲韻》、《集篆古文韻海》（簡稱《韻海》）、《說文解字》（簡稱《說文》）、《訂正六書通》（簡稱《六書通》）古文、古璽彙編等與之對勘，提出淺見並就正於方家。

二、研究本文

本文援引與古文相關印蛻並按逐條方式敘述，其中攸關北京中華書局版《汗簡》、《古文四聲韻》古文，悉按原書所刊H代表《汗簡》，G代表《古文四聲韻》，a代表該書正面，b代表該書背面以昭識者，缺字作□，正文中所舉或另以《古文四聲韻》、《韻海》、《說文》、《六書通》古文及《廣韻》、《玉篇》、《類篇》、《集韻》所刊聲韻文字相互佐證比對。

（一）壬與王

壬，甲骨文作（《合集》19106），象人挺立於土上之形，「挺」之本字；金文〔井人鐘〕聖字偏旁作，人、土或分書，〔師西敦〕作、〔利鼎〕廷字偏旁作

𠂔、〔谷呈戈〕呈字偏旁作𠂔，《說文》作𠂔，象物出地挺生也。《汗簡》作𠂔（H43a）、𠂔（H91b）。

王，甲骨作𠂔（前 3·19·3），構形不明。金文〔公貿鼎〕作𠂔，或為與「工」字區別，〔競簋〕於豎筆上加圓點作𠂔。戰國文字承襲金文，或延伸圓點為短橫作𠂔，〔鄒侯簋〕或圓點變虛框作𠂔，中山王器銘或加飾筆作𠂔，或延伸短橫為長橫作𠂔，為小篆𠂔所承襲。

「王」字《汗簡》作𠂔（H80a）、𠂔（H94b）；《六書通》引《汗簡》作𠂔、《奇字》作𠂔、𠂔（並注「奇字王」）、𠂔（並注「奇字挺拔出土類之上意」）。檢《六書通》引《汗簡》𠂔字象人挺立於土上之形，係誤「壬（挺）」為「王」，此字誤收於《六書通摭遺·上聲下·梗韻》。《六書通·上聲下·梗韻》所刊《奇字》𠂔、𠂔，並注「奇字王」，檢《汗簡》H4b「士」字條刊「𠂔出裴光遠集綴，𠂔士華岳碑」，《六書通》作𠂔（古老子）、𠂔（裴光遠集綴）、𠂔（華嶽碑），《韻海》3·6b 作士、𠂔、𠂔、𠂔（後三字又作仕、秭），「出」字則另見《汗簡》H90b、H8b𠂔、《韻海》4·7b𠂔、5·11a𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔，知 H4b 𠂔釋「出」、《六書通》𠂔釋「王」可議。

另《汗簡》通檢筆畫「士」中載「H4b2〔次字誤出〕」，檢該字作「𠂔士華岳碑」，字與《六書通》引《奇字》𠂔同；𠂔字右作人、左作士，又見秦〔仕斤徒戈〕𠂔、三晉〔呈仕鏃〕𠂔、齊《古陶文彙編》（簡稱《陶彙》）5·77 𠂔及《六書通》引《華嶽碑》作𠂔；左作人、右作士者見齊《陶彙》3·1239 𠂔、《古璽彙編》（簡稱《璽彙》）1463 𠂔、古甄文𠂔，《六書通》作𠂔（三墳記），上揭諸字皆從人、士聲，隸作「仕」，《汗簡》H4b 𠂔與《六書通》引《奇字》𠂔（原釋「奇字王」），當改釋作「仕」。又《六書通》引《奇字》𠂔並注「奇字挺拔出土類之上意」，與上揭右作人、左作士或左作人、右作士者不同的是此字係上從人、下從士，這種「方位互作」的異化現象，也習見於戰國古璽。

針對上述「壬」、「王」二字，不僅早年編書者有所誤判，歷經歲月更迭，相關文獻典籍也更豐富，惟檢日本《樂篆》124 期（2022.2.20）所刊「王寅」紀

年印，惋惜的是仍有許多印人不明所以，所作時有舛誤（圖 47～52）。



圖 47 日本《樂篆》124 期
2022.2.20



圖 48 新潟
内山玉延



圖 49 埼玉
大門光熙



圖 50 埼玉
尾花太虚



圖 51 愛知
加藤秀慧



圖 52 東京
馬景泉



圖 53～56
筆者以古文、古璽文字所刻「王寅」紀年印

（二）豐與豐（禮）

《說文》：「豐，豆之豐滿也。从豆。象形。（段注：豳象豆大也。此與豐上象形同耳。戴侗云：『《唐本》曰：「从豆、从山、豳聲。《蜀本》曰：「丰聲。山取其高大。」』按生部云：『丰，艸盛丰丰也。』與豐音義皆同。《大射儀》注曰：『豐其為字从豆、豳聲。近似豆，大而卑矣。』似鄭時有豳字。但鄭注轉寫至今亦多譌誤。豳聲之聲或是賸字。儀徵阮氏元說〔𠂔字瓦〕云：『豐字當是𠂔聲，而豳象形。豐字當是𠂔聲，而𠂔象形。一从艸盛之丰。一从艸蔡之丰也。』）一曰鄉飲酒有豐侯者。𠂔，古文豐。」

「豐」字甲骨作𠂔（《京》155）、𠂔（《人》870B）、𠂔（《合集》17513）、𠂔（《合集》137正），從𠂔（鼓之初文）、亡聲（從二亡求其對稱），本義為鐘鼓盛大之音，故從「𠂔」。

西周金文〔豐尊〕𠂔亦從𠂔、從二亡，為作器者名；《合集》8262 反或作𠂔，從𠂔、木聲（從二木求其對稱），黃德寬《古文字譜系疏證》或以為從木者乃豐茂之「豐」本字。

金文〔豐簋〕作、〔簋〕作，承襲甲骨從豆、從二木，〔輔伯鼎〕作，上部從艸，〔大豐簋〕作、〔宅簋〕作、〔作策號卣〕作、〔衛盃〕作、〔豐鼎〕作、〔豐兮簋〕作、，上部則改從艸，〔散盤〕作，又改從北（背），〔小臣豐卣〕作、〔豐器〕作，則簡省作二丨，皆艸之訛變。

《汗簡》古文作、《古周易》作、《義雲章》作，《古文四聲韻》引《汗簡》又作、、《古周易》作，《六書通》作（《說文》古文）、、、（並古文）、（汗簡）、（古老子）、、、（並朱鬱儀古文奇字），上部、亦同金文，知、在古文字中本為「豐」字所從。



圖 57 《匱藏》 173
豐（禮）弼（獮狍）



圖 58 《古璽彙編》 1883
豐（禮）歇



圖 59 《古璽彙編》 1883
鄭（豐—禮）歇



圖 60 《初菴集古印存》 234-1 關中 嘗（詛—詩）豐（禮）世家

「豐」字甲骨《甲》 2744 作、《粹》 1323 作、《屯南》 1255 作、《合集》 32557 作，甲骨文本象盛珏（玉）於豆中以奉神之形，金文〔長白盃〕作、〔何尊〕作、〔鄭懋叔壺〕作、〔觴仲多壺〕作，《汗簡》古文作，上部所從作、，從豆（鼓之初文）、從雙玉（圖 57～60）。

林澐〈豐豐辨〉曾舉郭沫若在《卜辭通纂》引殷末周初之銅鼓以證古鼓的形制與甲骨文字相近，該鼓之上僅有兩人面鳥而無植羽，山彪鎮一號墓出土銅鑑上之水陸攻戰圖，則可見《詩經》中所謂「植其鷺羽」的鼓，漢代畫像石「建鼓舞」上植羽之鼓多見¹。

¹ 林澐〈豐豐辨〉，《古文字研究》第 12 輯，北京：中華書局，1985 年 10 月；又載《林澐文集》。



圖 61 山彪鎮一號墓出土
銅鑑上水陸攻戰圖中植羽的鼓

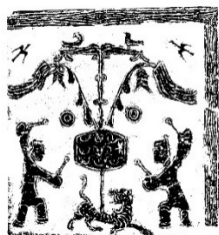


圖 62 江蘇徐州銅山
散存建鼓畫像石

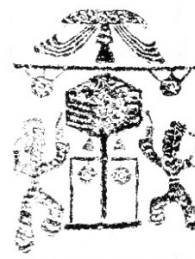


圖 63 河南南陽方城縣
東觀漢墓出土建鼓舞畫像石

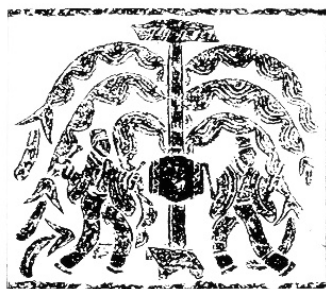


圖 64 江蘇睢寧縣墓山漢墓出土
建鼓舞畫像石



圖 65 山東沂南北寨村漢墓
建鼓舞畫像石

摘自《漢畫故事》

王國維《觀堂集林·釋禮》載：「《說文》示部云：『禮，履也。所以事神致福也。从示、从豐。豐亦聲。』又豐部：『豐，行禮之器也。从豆。象形。』案殷虛卜辭有豐字，其文曰：『癸未卜貞𠂔豐。』（《殷墟書契·後編》卷下第八葉）古𠂔、珣同字。卜辭珣字作丰、𠂔、𠂔三體。則豐即豐矣。……古者形豐以玉，故《說文》曰：『豐，行禮之器。』其說古矣。惟許君不知𠂔字即珣字。故但以从豆、象形解之。實則豐从珣在口中，从豆乃會意字而非象形字也。盛玉以奉神人之器謂之曲若豐。推之而奉神人之酒醴亦謂之醴。又推之而奉神人之事通謂之禮。其初當皆用曲若豐二字。（卜辭之𠂔豐字从酒則豐當假為酒醴字）其分化為醴、禮二字，蓋稍後矣。」²

鼓及玉皆行禮所用，故古「豐」字合豆、玉為「禮」之初文，「豐」字上部從𠂔、𠂔，象草木豐茂，「豐」字上部從雙玉作𠂔、𠂔，象盛珣（玉）於豆中以奉神之形，兩字雖類近而迥然有別。

文字卷》，上海：上海古籍出版社，2019年12月，頁59～63。

² 王國維《定本觀堂集林》，上冊卷六，臺北市：世界書局股份有限公司，2012年6月六版六刷，頁290～291。

自戰國後「豐」、「豊」二字逐漸接近，以致造成混同不別；《說文》小篆豊從豆則為豈形之省變。

（三）足與疋（雅）

「足」字甲骨作（《合集》19956），象足之形，上象脛肉或踝骨之形、下從止（趾之初文），係借體象形；上端後變為口、下部後變為止，見甲骨（前4·40·1）、（乙3184）、（甲1640），為西周金文（善鼎）、（免簋）、（師晨鼎）所承。「足」字古文《汗簡》H88b作，《古文四聲韻》G3/22a作（古孝經，列於「雅」下）、G5/6b作（古孝經，右、下筆畫殘損，修復後當作）、（汗簡），《韻海》5·6b作、，《六書通》作（古孝經）、（汗簡）。

《文源》卷十載：「《說文》云：『，人之足在體下。从口、止。』按，『口止』無『人足』之義。本義當為屢足之足。足有止義，體下之足亦所止，故謂之足。从足之字皆以借義轉注。古作（史懋壺路字偏旁），同。《說文》云：『，足也。上象腓腸，下从止。』按，楚字《說文》从疋，古作（楚公鐘），从足。足（遇韻）疋（模韻）形近，又雙聲對轉，當即同字。」

《說文》「疋」字條又云：「，足也。上象腓腸。下从止。《弟子職》曰：『問疋何止。』古文以為《詩》大雅字。（段注：雅各本作疋，誤。此謂古文段借疋為雅字。古音同在五部也。）亦以為足字。（此則以形相似而段借。變例也。）或曰胥字。（此亦謂同音段借。如府史胥徒之胥徑作疋可也。）一曰，疋，記也。（記下云疋也。是為轉注。後代改疋為疏耳。疋疏古今字。此與足也別一義。所蒞切。五部。）」知「疋」、「足」本一字，古文又借疋為雅。

「疋」字古文《汗簡》H10a作，H88b作（注云：「疋音雅，又音疎。」）《古文四聲韻》G3/22a引《汗簡》作、（裴光遠集綴）；《六書通》作、（並古文）、（裴光遠集綴）、（揚升菴索隱），又借為雅。

戰國文字「足」字作 (雲夢·封診 46)、 (郭店·老子甲 6)、 (郭店·尊德義 35)、 (璽彙 0946)、 (陶彙 4·21)；「疋」字承襲金文作 (包山楚簡 164)、 (璽彙 0045)、 (璽彙 1871)、 (三晉疋番戈)、 (陶彙 3·818)。戰國古璽「足」字見《璽彙》0946 (圖 66)、《郭店楚簡·老子甲》6，上部所從口部作、；「疋」字見 0045 (圖 68)、1717 (圖 69)、2353 (圖 70)、1871 (圖 71)、2594 (圖 72)、3421 等，上部所從則作、，「足」、「疋」二字上部所從口形有所區別，據此知「足」與「疋」戰國時開始分化。



圖 66 晉 0946
尙足



圖 67 《匋藏》180
桃疋 (梳—疏／楚)



圖 68 晉 0045
疋 (下) 荅 (落) 司馬



圖 69 晉 1717
事 (史) 疋



圖 70 晉 2353
軌 (韓) 疋



圖 71 晉 1871
鄭 (專) 疋



圖 72 晉 2594
澤 (瀆) 疋



圖 73 晉 2400
疋 (梳—疏／楚) 兄



圖 74 晉 2401
疋 (梳—疏／楚) 脰 (脰)



圖 75 晉 3272
桑 (喪) 疋 (梳／楚)

古璽中從「疋」之字「疋」見晉系《匋藏》180 (圖 67)、《璽彙》2400 (圖 73)、2401 (圖 74)、3272 (圖 75)，讀作梳、疏或楚，做為姓氏讀作疏；「脰 (胥)」見齊系 2177、3554、3587，「誦 (謂—胥)」見楚官璽 0008、齊官璽 0026，「謂」為小吏之名，古書多作「胥」，見《周禮·天官·序官》。

(四) 人、儿、尸與几

《文源》卷一載：「《說文》云：『𠂔，象臂脛之形。』按，古作𠂔 (師酉敦)、作𠂔 (甕尊彝)，象人側立形，有頭、背、臂、脛也。《說文》云：『𠂔，古文奇字人也。象形。孔子曰：『人在下，故詰誡。』』按，此非孔子語。古與人同作𠂔 (宗周鐘見字、曾伯鞮匱元字偏旁)，不詰誡。《說文》云：『𠂔，瑞信也。(謂符節之節本字) 象相合之形。』按，古作𠂔 (番生敦今字偏旁)、作𠂔 (太保彝令字偏旁)、作𠂔 (洹子器命字偏旁)，皆於節形不類，與𠂔形近，凡从𠂔之字，

皆以人為義，實即人字，屈下體象踞伏形。《說文》云：『𠂔，𠂔也。闕。』按，即𠂔之反字，不為字。」

「人」字甲骨作𠂔（後上 17·1）、𠂔（鐵 191·1）、𠂔（戩 41·6）、𠂔（甲 854），象人側立之形，金石文字作𠂔（彘簋）、𠂔（散盤）、𠂔（王孫鐘）、𠂔（中山王鼎）、𠂔（石鼓）、𠂔（取它人鼎）、𠂔（三體石經·僖公）、𠂔（王人甗），古文作𠂔（H41b 汗簡）、𠂔（H42a 華岳碑）、𠂔（H91b 汗簡）、𠂔（G1/24b 汗簡，誤作几）、𠂔（G1/24b 王存乂切韻，誤作几）、G1/31a 作𠂔（古孝經）、𠂔（汗簡）、𠂔（老子）、𠂔（華嶽碑）、𠂔（雲臺碑）、𠂔、𠂔（並王存乂切韻），《說文》小篆作𠂔，字形基本相同。「𠂔」字甲骨作𠂔（乙 9077）、𠂔（甲 2491），象人側面踞跪之形，字或隸作「𠂔」。

就上揭字形知𠂔（儿）、𠂔（𠂔）、𠂔（𠂔之反文）皆𠂔（人）形變體，林氏《文源》將人、儿、𠂔及𠂔之反文歸為一類，其說可從。《六書故·卷八·人一》：「臂脰形，籀文也。仁人也。古文奇字人也。按（人、儿）非二字，特因所合而稍變其勢。合于左者，若伯若仲，則不變其本文而為人；合於下者，若兒若見，則微變其本文而為儿。分而為二者，誤也。」

《汗簡》「儿」字分別刊錄於上之一第一 H14a、中之二 H46a，目錄 H89a)𠂔隸作儿，上之一第一正編字首 H14a)𠂔則隸作几，目錄 H92a)𠂔作儿，正編字首 H46a)𠂔作儿，注云：「人出奇字，凡儿之屬皆从儿。」檢「儿」字字形除見於《汗簡》H14a)𠂔（誤作几）、H46a)𠂔（儿，人出奇字）、H89a)𠂔（木朱切）、H92a)𠂔，又見於《四聲韻》G1/24b「儿」（原誤作几）、G1/31a「人」下，字作𠂔、𠂔、𠂔（並王存乂切韻），《六書通》「人」下，字作𠂔、𠂔、𠂔、𠂔（並出王存乂切韻）。



圖 20 《學山堂印譜》恨古人不見我



圖 4 明·蘇宣 我思古人實獲我心



圖 44 《訥菴集古印存》
練水環帶中人



圖 24 《學山堂印譜》
舍(捨)己利人勿因人利己



圖 22 《學山堂印譜》
人續古今愁



圖 76 《賴古堂印譜》
繡谷老人



圖 77 《賴古堂印譜》
人不如故



圖 78 《訥菴集古印存》
結廬在人境



圖 79 《賴古堂印譜》蓮花中人



圖 6 明·程邃垢道人程邃穆倩氏

至於《汗簡》H14a 所隸「几」字，《說文》：「几，尻几也。象形。」《汗簡》古文作几（H76a）、几（H94b），《古文四聲韻》引《汗簡》作几（G3/6a）、几（附卷 3a），與本條「人」、「儿」二字所刊字形迥異，知釋「几」非是。又《古文四聲韻》G1/24b 原誤作「几」，字作𠂇（汗簡）、𠂇、𠂇（並王存乂切韻），所刊諸字形皆同「人」或「儿」二字，與「几」字不類，當改釋為「人」，並列於通檢筆畫「人」中。

如上所述《古文四聲韻》卷一、《六書通》上平聲皆將「人」、「儿」歸為一類列於「人」字下，知其無誤。《汗簡》除將「人」、「儿」分列為二字，《汗簡》H14a、《古文四聲韻》G1/24b 則將「人」、「儿」誤作「几」，《六書通》亦誤列𠂇、𠂈（儿，並王存乂切韻）於「几」下，當改釋為「儿」。

三、結語

《汗簡》、《古文四聲韻》二書皆為研究戰國文字的重要資料，對古璽文字考訂也有極為重要助益。本文僅就坊間三堂印譜、清·郭啟翼《松雪堂印萃》、汪啟淑《詒菴集古印萃》所刊，掇成「壬與王」、「豐與豐（禮）」、「足與疋」、「人、儿、𠂇與几」等四則，並引《汗簡》、《古文四聲韻》、《韻海》《說文解字》、《訂正六書通》古文、《古璽彙編》等與之對勘，提出淺見並就正於方家。

四、參考文獻

- 中國文字學會《中國文字學報》編輯部，《中國文字學報》第六輯，北京：商務印書館，2015 年 8 月。
- 中國古文字研究會，《古文字研究》第 12 輯，北京：中華書局，1985 年 10 月。
- 中國社會科學院歷史研究所編，《甲骨文合集》，北京：中華書局，1978～1982 年版。
- 文物出版社編，《明拓碧落碑》，北京：文物出版社，2008 年 11 月。
- 日·高田宗周，《朝陽字鑑精萃》，東京：西東書房，1929～1979 版。
- 方述鑫、林小安、常正光、彭裕商編，《甲骨金文字典》，成都：巴蜀書社，1993 年版。
- 王國維，《定本觀堂集林》，上冊卷六，臺北市：世界書局股份有限公司，2012 年 6 月六版六刷。
- 申生主編，《清代印風》，重慶：重慶出版社，1999 年 12 月。
- 吉林大學古文字研究室編，《中國古文字研究》第一輯，長春：吉林大學出版社，1999 年 6 月。
- 宋·丁度等撰，《集韻》，上海：上海古籍出版社，2017 年 7 月。

- 宋·司馬光等編，《類篇》，北京：中華書局，1984年～2012年版。
- 宋·杜從古撰、丁治民校補，《集篆古文韻海校補》，北京：中華書局，2003年1月。
- 宋·郭忠恕、夏竦編，李零、劉新光整理，《汗簡·古文四聲韻》，北京：中華書局，1983年12月，2010年7月二版。
- 宋·陳彭年等編，林尹校訂，《宋本廣韻》，台北市：黎明文化事業股份有限公司，民國65年9月。
- 宋·戴侗，《六書故》，北京：中華書局，2012年6月。
- 李守奎，《楚文字編》，上海：華東師範大學出版社，2003年12月。
- 李春桃，《傳鈔古文綜合研究》，上海：上海古籍出版社，2021年5月。
- 何琳儀，《戰國古文字典——戰國文字聲系》，北京：中華書局，1998年9月。
- 明·張灝編，《學山堂印譜》，上海：上海古籍出版社，1992年8月。
- 明·閔齊伋輯、清·畢弘述篆訂，《訂正六書通》（一名《篆字彙》），上海：上海書店，1991年3月。
- 林志強、田勝男、葉玉英評注，《《文源》評注》，北京：中國社會出版社，2017年6月。
- 林義光，《文源》，上海：中西書局，2012年3月。
- 林雲，《林雲文集·文字卷》，上海：上海古籍出版社，2019年12月。
- 范祥雍補釋，《廣韻三家校勘記補釋》，上海：上海古籍出版社，2011年10月。
- 徐中舒，《漢語古文字字形表》，台北市：文史哲出版社，1988年4月。
- 徐在國、黃德寬編，《古老子文字編》，合肥：安徽大學出版社，2007年8月。
- 徐在國編，《傳鈔古文字編》，北京：線裝書局，2006年11月。
- 徐在國編，《隸定古文疏證》，合肥：安徽大學出版社，2002年6月。
- 清·汪啟淑輯，《詒荃集古印存》，杭州：西泠印社出版社，2020年4月。
- 清·汪啟淑編，《飛鴻堂印譜》，上海：上海古籍出版社，1992年8月。
- 清·周亮工撰，《印人傳》、汪啟淑撰，《續印人傳》，揚州：江蘇廣陵古籍刻印社，1998年5月。

- 清·周亮工著，《賴古堂印人傳》、汪啟淑著，《飛鴻堂印人傳》，印曉峰點校，上海：華東師範大學出版社，2009年12月。
- 清·周亮工編，《賴古堂印譜》，上海：上海古籍出版社，1992年1月。
- 清·閔寓五原著、楊宗道編，《部首檢字增訂六書通》，台北市：自刊本，1959年8月。
- 清·翟云升編，《隸篇》，北京：中華書局，1985～2003年版。
- 張郁明主編，《清代徽宗印風》（上、下），重慶：重慶出版社，1999年12月。
- 張道一，《漢畫故事：刻在石頭上的記憶》，北京：中華書局，2020年5月。
- 梁·顧野王，《大廣益會玉篇》，北京：中華書局，1987～2004年版。
- 黃惇主編，《明代印風》，重慶：重慶出版社，1999年12月。
- 黃德寬，《古文字譜系疏證》，北京：商務印書館，2007年5月。
- 黃錫全，《汗簡注釋》，武漢：武漢大學出版社，1990～1993年版。
- 湯餘惠主編，《戰國文字編》，福州：福建人民出版社，2007年～2010版。

五、印譜、書目簡稱表

《六書通》	《訂正六書通》
《包山》	《包山楚簡》
《合集》	《甲骨文合集》
《郭店》	《郭店楚簡》
《詁集》	《詁葦集古印存》
《說文》	《說文解字》
《陶彙》	《古陶文彙編》
《璽文》	《古璽文編》
《璽粹》	《中國璽印集粹》
《璽彙》	《古璽彙編》
《韻海》	《集篆古文韻海》

