

# 東漢墨家志石書法研究

Study on Calligraphy of Mohist Zhishi in the Eastern Han  
Dynasty

船田聖也

Chuan-tian,sheng-ye

國立臺灣藝術大學書畫藝術學系博士生

## 摘要

本文以「東漢墨家」相關的志石為範圍，東漢光武帝建武七年～東漢獻帝初平元年的〈墨祁冢志〉與〈張齊造石〉為同一石、〈榭罕墓志〉與〈廷庫造石〉為同一石、〈建武廿五年襄平盟誓墨書〉為墨書、〈夏魯志石〉、〈孫仲隱墓誌〉、〈墨孚志石〉、〈墨梁志石〉等共六件志石加一件墨書為研究對象。首先解讀其文字內容事蹟，透過漢書、後漢書等文獻資料相互對照，印證當時的史實。另，考察其文字通假情況與文字結構、形體，與東周六國文字、秦漢文字、說文篆文等做相互比對分析，以釐清其文字結構之傳承，並試圖以書法表現的布局、章法、用筆體勢等，與墨跡、硬筆刻書的特色來探究其「刀筆相生」的書法藝術表現。

**【關鍵詞】** 志石、墓誌、東漢、刻石

## 一、前言

志石原是漢代軍隊將士的磨刀用石，其磨刀石上有刻有文字。這些志石於近幾年出土於中國天津以北，為漢代的遼西海陽地區，為文字學與漢文物上的重要發現。

將文字雕於磨刀石上的文物目前較少見，而且尚未有較全面性的先行研究。這批出土的磨刀石上鐫刻的文字記載了關於邊疆戰爭、討賊擊盜的歷史事件。文字內容中對於將士姓名、籍貫、職官、所在軍隊、征戰對象、陣亡時間皆能清楚辨明。將戰場中所常用的礪石上刻字以做墓誌，為祭祀漢朝和北方民族的戰爭而逝去的重要人物或罪人。

本文主要以志石文字特色以及書法特徵為研究重點。就書法藝術的角度而言，從秦朝到漢朝之間剛好是文字從篆逐漸演變到隸、行、楷、草等各種書體產生的過渡期。且志石文字和所謂的古字，如：商周、春秋戰國、秦篆、同一個時代的漢代墨跡、刻石、金文等有許多共通之處。志石文字的形式應該偏屬於漢代日常書寫的文字，但其並非墨跡文字而是使用刀來刻寫，在形式上亦可以反映出當時墨跡的筆法及書寫方式。志石文字中可窺見當時文字發展的諸多面貌，加上非墨跡文字獨特的線質表現，為非常具備特色且值得研究的一個題材。

本文以「東漢墨家」相關的志石為範圍，以東漢光武帝建武七年～東漢獻帝初平元年的〈墨祁冢志〉與〈張齊造石〉為同一石、〈榘罕墓志〉與〈廷庫造石〉為同一石、〈建武廿五年襄平盟誓墨書〉為墨書、〈戛魯志石〉、〈孫仲隱墓誌〉、〈墨孚志石〉、〈墨梁志石〉等共六件志石加一件墨書為研究對象。

本文大約可以分成三段部分，其一為解讀其文字內容事蹟，藉由漢書、後漢書等文獻資料相互對照，印證當時的史實。其二是以漢代志石為中心，去比對從西周、東周、秦代至兩漢等各階段文字，從青銅器金文、刻石、竹簡、墨跡文字等來對照，考察其通假情況與結構、形體，與東周六國、秦漢文字、說

文篆文等做相互比對分析，以釐清其文字結構之傳承，印證志石文字的形式究竟為受古字影響、具有古風的文字、或因為書寫者獨特的書寫習慣而產生的文字、亦或演變過程中的過渡期的文字與否。其三為書法特徵的部分，試圖以書法表現的布局、章法、用筆體勢等，與墨跡、硬筆刻書的特色來探究其「刀筆相生」的書法藝術表現。

## 二、礪石墓誌書寫內容分析

### 東漢光武帝建武七年～東漢獻帝初平元年

(一)、(正面)〈墨祁冢志〉 東漢光武帝建武廿一年(45年)秋

(側面)〈張齊造石〉 東漢光武帝建武七年(31年)



圖 2-3-1 〈墨祁冢志〉



圖 2-3-2 側面：〈張齊造石〉

釋文如下：

(正面)

漢故遼東郡都尉墨君冢(誌)

君諱祁，字來段(假)，無慮(山+郢)人，本孤竹君之胄裔也。管(管)夷吾北伐，其先祖遷辟(關)遼東。君少有才藝(藝)，習詩書，嫻弓馬，志節清峻。時逆莽篡漢，數徵不就，躬畊自給。大漢中興，辟襄平縣尉。方三胡寇邊，太守祭公嘉其勇略，擢為郡都尉。建武廿一年秋，隨太守擊虜，中矢亡身，春秋五十。烏乎！何人不死，英彥慘悽。頌曰：穎川洗耳，清音遙聞。雖斥采薇，仁德嗣存。寧邊康國，乃有斯人。

(側面)

建武七年，遼東庫工師皮境，石工張齊。

此件〈墨祁冢志〉墓誌全文有界格，整體文字整飭嚴謹，內記載漢代將領墨祁，隨太守擊虜，中矢亡身一事。墓誌側邊有記〈張齊造石〉，為工匠之物勒工名，或為因戰地石材取得不易，將原礪石代為墓誌所用。

(二)、〈榿罕墓志〉 東漢光武帝建武廿一（45年）八月辛未朔庚辰



圖 2-3-3 〈榿罕墓志〉



圖 2-3-4 側面：〈廷庫造石〉

釋文如下：

(正面)

漢故守鄯突騎都尉楗罕巽權墓志

都尉楗罕本鄯善國人也。父兄族眾內坩隗囂滅莽，復漢執(勢)，效勳勞。囂敗隨父兄奉詔戍東邊，屯田令支，遂家焉。習漢義文，式昭明德，勇猛知兵。歲建武廿一，北胡頻犯，迺徵屯騎，拜君為都尉，突伐寇讎，惟八月辛未朔庚辰，敗韋(圍)於群寇，數矢穿身，年退沙幕四十有三。懷哉！懷哉！天難堪斯，乃其隊(墜)命，夫魂魄歸化，何必昂首故丘，燕山遼水，爰知兮，幽泉匿息。

(側面)

遼西廷庫，大磨刀石，第五十四。

此件〈楗罕墓志〉與前件〈墨祁冢志〉形式相類，墓誌全文有界格，整體文字整齊不紊，內載漢代將領楗罕，擊寇亡故。墓誌側邊有記〈廷庫造石〉，於前件同為物勒工名，取戰地之礪石代為墓誌。這兩件墓誌年代相同，且做工精良，並皆取礪石為用，或為二人身居官職有戰功故如此。在《後漢書·鈞期王霸祭遵列傳》有載：建武二十一年秋，鮮卑萬餘騎寇遼東。<sup>1</sup>雖不知二人所交戰之寇是否為鮮卑，但地點與年代相同，或為此事件。

<sup>1</sup> 《百衲本二十四史，後漢書（一）》列傳第卷十，宋景祐刊本，（臺灣商務印書館印行）329頁。

(三)、〈建武廿五年襄平盟誓墨書〉

東漢光武帝建武廿五年（49年）八月辛酉



圖 2-3-6 〈建武廿五年襄平盟誓墨書〉背面



圖 2-3-5 〈建武廿五年襄平盟誓墨書〉正面

釋文如下：

(正面)

惟漢建武廿五年八月辛酉，鮮卑大都護扁何親使曳兀魯，奉大都護之命，與漢遼東太守祭彤，奉皇帝命，盟誓於襄平。玉敦既奠，牲耳方鮮，齊(齋)沐已畢，敬呂(以)嘉辟(璧)、犧牲，敢皓于皇天厘(厚)土。其詞曰：皇矣上帝，臨下有赫，監觀四方，求民之莫(瘼)，迺眷四顧，此維與宅。夫天生烝民，宅茲萬國。民之秉彝，又(有)勿(物)又(有)則。匈奴、鮮卑、夷狄諸方，世居中國之北，因水艸(草)畜牧，居無常所，名號屢變、嚴(獫)允(狃)、渾粥，其先世也。常與諸夏交於幕邊，皆(時)互侵噬，有

乖秉彝之宜，不利民人安和，當釐定疆(疆)畷(界)，遷化殘暴。今大漢統諸夏，其疆(疆)土肇自軒袁(轅)。禹平水土，奠定九州，九州之冀雍，今分為幽冀并涼。戡定疆畷(界)，

(背面)

荔庶迺安。何天之休，以生以蕃。奈峕(時)有亂常之徒，豈(覲)谷(欲)中國，侵暴吏民。匡(燕)、秦筑長城，孝武帝親征，呂(以)幹不庭，良有以也。但峕(時)移則事異，今春遼東太守遣使勸化鮮卑諸部大人，巨帥扁何，明於大義，先通畢(驛)使，獻良馬、輕裘。太守奏報朝廷，承大漢天子恩寵，令扁何都護部眾，多有賞賜。都護扁何，慕義朝貢，願自效功，都率歸化，部眾為漢貞(偵)察。凡不服化，行寇憂(擾)者，當斬不赦。斬首最功，獻虜者首及(級)一，詣漢直(值)萬錢，或呂(以)粟穀當者，皆由遼東郡府庫兌付，準此以往，其利斷金。吏(專)呂(以)此書，質諸天墜(地)鬼神。赫赫在上，明明在下，祇立厥配，受命永固。

在《後漢書·烏桓鮮卑列傳》載，建武「二十二年，匈奴國亂，烏桓乘弱擊破之，匈奴轉北徙數千里，漠南地空，帝乃以幣帛賂烏桓。二十五年，遼西烏桓大人郝旦等九百二十二人率眾向化，詣闕朝貢，獻奴婢牛馬及弓虎豹貂皮。<sup>2</sup>」其建武二十五年所記的烏桓朝貢一事，或為〈建武廿五年襄平盟誓墨書〉所載之事。

<sup>2</sup> 《百衲本二十四史，後漢書（三）》列傳卷第八十，宋景祐刊本，（臺灣商務印書館印行）1369頁。

(四)、〈夏魯志石〉

東漢順帝永建六年（131年）秋九月己亥



圖 2-3-8 〈夏魯志石〉  
背面



圖 2-3-7 〈夏魯志石〉  
正面

釋文如下：

（正面）

漢故歸義烏桓突騎都尉夏魯，其先以建武廿六年夙衛漁陽。君之挺生，倬友（拔）舍靈，壯具才略，乃統突騎，作漢爪牙。唯永建六年秋九月己亥，追擊（擊）鮮卑物故，神歸赤山。

（背面）

生建初四年五月甲子。  
歿永建六年九月己亥，塋（葬）永建六年 月。

《後漢書·東夷列傳》載，安帝永寧二年「夏，（高句驪）復與遼東鮮卑八千餘人攻遼隊，殺略吏人。蔡諷等追擊於新昌，戰歿，功曹耿耗、兵曹掾龍端、兵馬掾公孫酺以身扞諷，俱沒於陳，死者百餘人。」<sup>3</sup>

<sup>3</sup> 《百衲本二十四史，後漢書（三）》列傳第七十五卷東夷，宋景祐刊本，（臺灣商務印書館印行）1285頁。

### (五)、〈孫仲隱墓誌〉

東漢靈帝熹平三年七月十二日卒、四年（175年）二月廿一日戊午，葬。



圖 2-3-9 〈孫仲隱墓誌〉

釋文如下：

青州從事，北海高密孫仲隱，故主簿、督郵、五官掾、功曹、守長。年卅，以熹平三年七月十二日被病卒，其四年二月廿一日戊午，葬于此。

### (六)、〈墨孚志石〉

東漢靈帝中平五年十月己酉朔廿六日甲戌亡、六年（189年）三月七日葬

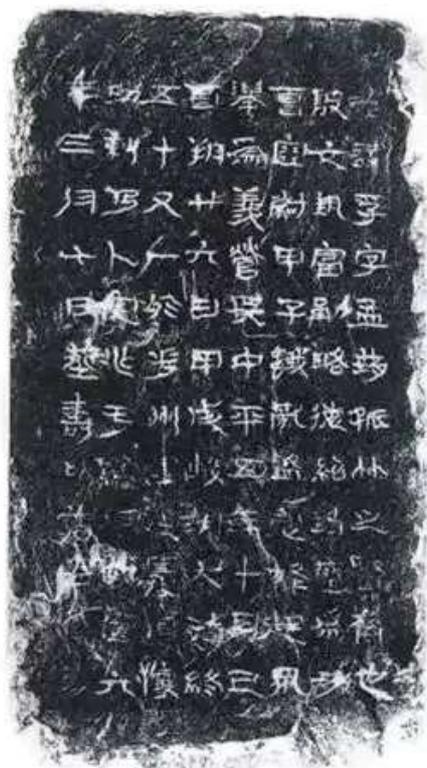


圖 2-3-11 〈墨孚志石〉背面



圖 2-3-10 〈墨孚志石〉正面

釋文如下：

(正面)

漢故遼西營長墨君靈(靈)冢

(背面)

君諱孚字孟筠，孤竹之賢裔也。殷文執(藝)，富勇略，德紹清。歷為功曹、塞尉。甲子蛾亂，盜寇蜂起，眾舉為義營長。中平五年十月己酉朔廿六日甲戌，擊胡大□，終五十又一。於乎！州里亡覆，□懷功刺(烈)。乃卜宅兆于顯河故廬，六年三月七日葬，壽以萬年。

(七)、〈墨梁志石〉 東漢獻帝初平元年(190年)三月告成



圖 2-3-13 〈墨梁志石〉背面



圖 2-3-12 〈墨梁志石〉正面

釋文如下：

（正面）

墨梁字文船，漢故遼西義營長孟葑公之太子也。中平四年，內外寇盜蜂起。翊年十月隨父引兵擊（擊）胡，父被刃，遂賁（憤）發復讎，犯險出塞天。經歲未還，傳聞死聲，喪失元

（背面）

身，折命廿九。于嗟痛哉！慘乎。邑人憫之，乃建此靈穴，初平元年三月告成。爰銘辭曰：貂砂寒塞，戲莫裴迴，海陽輿故，環丘龍隈，魂兮來歸。

《後漢書·南匈奴列傳》載「冬，中郎將馬寔募刺殺句龍吾斯，送首洛陽。建康元年（144），進擊餘黨，斬首千二百級。烏桓七十萬餘口皆詣寔降，車重牛羊不可勝數。<sup>4</sup>」

《後漢書·孝靈帝紀》載中平四年（187）「漁陽人張純與同郡張舉舉兵叛，攻殺右北平太守劉政、遼東太守楊終、護烏桓校尉公綦稠等。舉（兵）自稱天子，寇幽、冀二州。<sup>5</sup>」

中平五年（188）「九月，遣中郎將孟益率騎都尉公孫瓚討漁陽賊張純等。……十一月，公孫瓚與張純戰於石門，大破之。」

中平六年（189）「三月，幽州牧劉虞購斬漁陽賊張純。」

---

<sup>4</sup> 《百衲本二十四史，後漢書（三）》列傳第七十九卷，宋景祐刊本，（臺灣商務印書館印行）1363頁。

<sup>5</sup> 《百衲本二十四史，後漢書（一）》帝紀第八卷孝靈皇帝，宋景祐刊本，（臺灣商務印書館印行）150頁。

## 三、文字比較

## (一)、刻製者自身的書寫習慣，與具有古風的文字表現

在此通過與古文字的字例比較之下，來推斷礪石墓誌中的文字特徵。在依照書寫習慣與文字表現，希冀能判別出礪石墓誌文字結構的省略情形、受何地區、時代古文字的結字影響等等，首先筆者會分析共通部首的字例，其次是以數量來排列，再來是以石頭種類例來排列。

## 火「灠」部

					
2-A045-1-58 漢	3-A049-2-348 漢	3-A049-2-374 漢	4-A131-1-42 漢	6-A189-1-1 漢	1-A045-1-18 無
					
2-A045-1-139 燕	2-A045-1-38 勳	4-A131-1-23 漁	4-A131-1-12 魯	6-A189-1-7 墨	3-A049-1-12 鮮

漢			無				
	金文	里耶秦簡		金文	秦簡		
燕			勳				
	商·前甲骨文	馬王堆		金文	璽印		
魚				魯			
	周中金文 《通簋》	戰國陶文	睡虎地秦簡		周早金文 《井侯簋》	戰國陶文	東漢《史晨碑

墨				鮮			
	睡虎地秦簡	戰國（曾侯墓簡）			周晚金文 《伯鮮盃》	戰國 《青川檣》	睡虎地秦簡

志石「漢」字的右旁下方的寫法保留篆字的結構，與金文、秦簡的寫法相似，因此志石採用古字。

關於「燕」字、季旭昇在《說文新證》卷十一中敘述「甲骨文像燕鳥鑷口、張翅、枝尾之形。戰國楚文字從从鳥，晏聲（《包山》此字《楚系簡帛文字編》釋鸚，當正），所從晏聲與『𪔐（瓔，《曾》57）』字右旁近似而有別。隸楷下部訛成『火』形。<sup>6</sup>」因此「燕」字的下部原本不是「火」字旁，從隸楷開始訛變了。不過馬王堆（西元前二世紀）的字例就已經變成「火」部，雖然變成「火」部，但它的形狀是接近篆書，而且跟志石的字例非常相似，因此可能志石有受到前面的寫法。

關於「勳」字《說文解字 卷十三》一文中提到說「𪔐古文勳从員。<sup>7</sup>」可以看到金文字例也是如此，漢璽印中也看到現在的左旁用「熏」的勳字造型，不過它的造型是依照篆書的寫法，因此可以推測志石作者用當時使用篆字的書寫習慣。

「漁」字的寫法在金文裡面的寫法是後來有「火」部的寫法是有點不一樣，看到秦簡和戰國的字例便能知道有受其影響，因此這志石雖然是後漢時期但這裡用到上一個時代的寫法。

志石「魯」的寫法，把「魚」部下方的「火字旁」從中間的豎連在一起一氣呵成的寫下來而沒有像東漢石碑的「田」部和「火」部分開的寫法，這寫法反而是跟金文、陶文相同。至於「魯」字下部「日」旁寫成「口」這寫法也是跟金文相同。季旭昇在《說文新證》卷四中敘述「魯是魚的分化字，甲骨文

<sup>6</sup> 季旭昇，《說文新證》卷十一（修訂版）藝文印書館出版，2014.9，頁 855。

<sup>7</sup> 李圃 鄭明，《古文字釋要》上海教育出版社，2010.9，頁 1267。

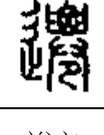
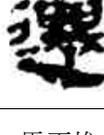
『在圃魚』或作『在團魯』可證。甲骨文从魚，『口』形為分化符號。魚尾漸與口型相連<sup>8</sup>。因此可以知道志石的結構採用古字。

志石「墨」字的形狀，看到篆書的字例即能知道它採用古字。

「鮮」字左側的「魚」旁，做篆字的形狀，與戰國文字、秦簡的造型很相似。從這一點可以知道志石採用古字。

「辵」部

					
1-A045-1-3 遼	1-A045-1-39 遼	2-A045-1-141 遼	6-A189-1-3 遼	7-A190-1-8 遼	1-A045-1-57 逆
					
1-A045-1-37 遷	3-A049-1-180 遷	7-A190-1-38 遂	7-A190-1-51 還	7-A190-2-98 迴	

遼				
	漢 璽印	說文解字		
逆				
	金文	秦簡		
遷				
	璽印集粹 戰國	說文	馬王堆	張家山漢簡

<sup>8</sup> 季旭昇，《說文新證》卷十一（修訂版）藝文印書館出版，2014.9，頁 274。

響				
	說文解字	郭店五行 戰國	雲夢秦律 戰國	睡虎地秦簡
遂				
	史遂簋 金文	馬王堆	璽印 漢朝	
遷				
	散盤	包山楚簡	睡虎地秦簡	

上表「辵」部的結構共通的地方在於保留篆字的結構，可以藉由格字仔細分析、跟其他字例比照來印證志石的字體究竟有沒有受到古字影響。

首先「遼」字的結構非常接近組篆書，尤其是「6-A189-1-3 遼」完全是篆書的寫法。另外「7-A190-1-8 遼」的「辵」部把第一點往左彎，下面的撇跟捺的部分的開頭連在一起。這樣的寫法相當特別，簡直篆跟隸書的融合體的感覺。因此這是志石作者的獨特寫法，換句話說志石有獨特的文字演變發展的現象。

「逆」字的「辵」不也是跟「遼」字一樣有篆書的筆意。和金文、秦簡的寫法有點類似，下面拉筆的方式有後來隸書的感覺。等於志石結構是篆隸的綜合體。

同樣是「遷」字「1-A045-1-37 遷」和「3-A049-1-180 遷」的寫法稍微不同，「1-A045-1-37 遷」有「辵」部，反觀「3-A049-1-180 遷」沒有「辵」部。馬叙倫在《說文解字六書疏證卷四》敘述「響即遷省<sup>9</sup>」。從這一點可以知道「響」字和「遷」字是同字。「1-A045-1-37 遷」字跟馬王堆、張家山漢簡的結構非常的相似，這可能因為時代比較接近，「3-A049-1-180 遷」的字例跟「郭

<sup>9</sup> 李團，《古文字詁林》卷二，（上海教育出版社，2002）384 頁。

店五行」(戰國)、「雲夢秦律」(戰國)、「睡虎地秦簡」的結構非常相似，因此可以推測志石結構有受到上一代的結構影響。

「遂」字，「7-A190-1-38 遂」字的「辵」部的結構保留篆字的結構，看上表字例「史遂簋」(金文)、「馬王堆」、「璽印」(漢朝)就能知道志石的結構有篆書的痕跡。

「7-A190-1-51 還」字的結構也是有篆書的韻味，它的「辵」部捺的部分寫的相當短，這結構等於是上表的「散盤」(金文)、「包山楚簡」、「睡虎地秦簡」有相同。因此可以推測志石結構採用古字的形狀。

「7-A190-2-98 迴」雖然其他字例沒有看到很多，但從它的結構「辵」部來看，有篆書的味道。

「辵」部

				
1-A045-1-94 都	1-A045-1-6 都	4-A131-1-9 都	3-A049-2-253 孝	3-A049-2-406 諸

都			
	欽鐘 周晚 金文	秦 古陶	雲夢法律 戰國 秦簡
孝			
	頌簋 金文	睡虎地秦簡	
諸			
	秦詔權	秦簡	馬王堆

這些字例都有「夂」部，其造型像打叉「x」形。這樣的寫法是篆書裡常常會出現的。可以透過比較來印證到底有沒有受其影響。首先是「都」字，「1-A045-1-94 都、1-A045-1-6 都、4-A131-1-9 都」這三個都是把「夂」部，寫成「x」形，這寫法看到上表篆書的字例就可以知道其影響。尤其秦文字「古陶」、「秦簡」這兩種的寫法非常接近志石。因此可以推斷志石採用古字的造型。

「3-A049-2-253 孝」字也是跟前述的「都」一樣有「夂」部，寫成「x」形的現象。看上表中的金文、秦簡的字例便能知道受其影響。

「3-A049-2-406 諸」字也有同樣「夂」部的交叉的現象。這跟上表中篆書相似。尤其非常接近秦簡、馬王堆的結構。可謂志石可能有受其影響。

					
4-A131-1-28 生	4-A131-1-26 之	3-A049-2-227 之	4-A131-1-14 先	6-A189-2-19 德	3-A049-2-396 往

生					
	頌簋 周中 金文	楚篆 包山 戰國	睡虎地秦簡	陶文 戰國	馬王堆
之					
	散盤 金文	睡虎地秦簡	詔權 秦	馬王堆	
先					
	大孟鼎 周早 金文	璽彙 戰國	睡虎地秦簡	馬王堆	

德				
	史頌鼎 周中 金文	旬邑權	秦銅圖板	馬王堆

這裡的字例都是把上半部寫成篆書的結構，可以跟古字資歷比照印證。

首先是「4-A131-1-28 生」字，其字上半部有左右兩段式折疊的方式，這寫法是看到上表中的篆書字例就可以知道原來是篆書的書寫方式，尤其楚篆、秦簡、馬王堆的寫法跟志石非常相似，因此可以推測受其影響以及採用古字的現象。

接下來是「4-A131-1-26 之、3-A049-2-227 之」字，一個是非墨跡文字，一個是墨跡文字，這兩個字的共同點是一樣把上半部寫成左右兩段式折疊的方式，這樣的寫法是秦簡、秦詔權、馬王堆裡面也有出現，可以推測志石採用古字的現象。

「4-A131-1-14 先」也是跟「生、之」一樣，把上半部寫成左右兩段式折疊的方式，這寫法是從篆書演變過來的。看上表的金文、璽彙、睡虎地秦簡、馬王堆等文字就可以知道志石採用篆書的造型。

「6-A189-2-19 德」字的右旁上半部也是同樣的狀況，但「德」字這樣書寫的例子相對來講比較少，也有可能只是為了修飾。不過在篆字、古字裡面會出現，表示志石也是採用古字的造型。

			
3-A049-1-60 以(以)	3-A049-2- 258以(以)	3-A049-2- 379以(以)	3-A049-2- 402以(以)

		
亢鼎 周早 金文	侯馬盟書 春秋戰國	望山簡戰 國楚文

接下來是「以」字，在〈建武廿五年襄平盟誓墨書〉中看到許多篆書結構的字例這樣的字的結構是依照上表字例，可以知它完全採取了篆書的結構。

					
1-A045-1-101 秋	1-A045-1-112 秋	4-A131-1-50 秋	6-A189-1-5 營	6-A189-2-40 營	7-A190-1-11 營
					
7-A190-1-23 年	7-A190-2-82 年	2-A045-1-101 於	6-A189-2-65 於	1-A045-1-120 死	7-A190-1-54 死

秋			
	戰國晉字璽 彙	包山楚文戰 國	古陶 秦朝
營			
	睡虎地秦簡	戰國 上博印	馬王堆
年			
	頌鼎	睡虎地秦簡	馬王堆
於			
	春秋余義鐘 金文	信陽楚簡	秦 兩詔橢量

死			
	孟鼎周早金文	睡虎地秦簡	馬王堆

首先是「1-A045-1-101 秋、1-A045-1-112 秋、4-A131-1-50 秋」字，一般楷書左邊是「禾」右邊是「火」的佈局。但在志石的字例卻是相反，左邊「火」，右邊「禾」的佈局。這樣的佈局在上表中顯示的「戰國晉字璽彙」、「包山楚文戰國」、「古陶 秦朝」等字例中看到。這都是屬於古字的造型。尤其「1-A045-1-112 秋」字把「禾」部上面第一筆的撇往左拉長到左旁的空間裡，這樣的結構是跟楚文相似。但這些「秋」字的「禾」的橫畫沒有像篆書那樣「x」的方式，而是直接用橫畫水平線來呈現。這寫法反而比較像隸書。因此筆者可以推測志石字的結構是過渡期當中的文字。

4-A131-2-67 初	7-A190-2-79 初	3-A049-1-125 居	3-A049-1-135 居	2-A045-1-138 丘	7-A190-2-104 丘
1-A045-1-48 書	3-A049-2-404 書	2-A045-1-25 兒	2-A045-1-44 兒	1-A045-1-23 竹	6-A189-2-8 竹

初				居			
	鐘伯鼎 金文	睡虎地秦簡	馬王堆		要君孟 春秋 金文	古陶 秦朝	睡虎地秦簡
丘							
	 丘戈春晚 金文	戰國齊文 璽 彙	戰國晉虎 (台刁)丘 君戈	睡虎地秦簡	縱橫家書漢 朝帛書		

書							
	頌簋周晚金文	春秋戰國 侯馬	睡虎地秦簡	縱橫家書漢朝帛書			
兒				竹			
	易儿鼎 春秋金文	睡虎地秦簡	蒼頡篇 漢初		古陶 秦朝	睡虎地秦簡	馬王堆

「4-A131-2-67 初、7-A190-2-79 初」這兩個字的寫法稍微不同，「4-A131-2-67 初」字就很明顯比較像篆書的那種形狀。透過跟篆書的字例對照能夠知道受其影響。則「7-A190-2-79 初」字的結構尤其左旁看似有點像後來行書楷書的形狀。這可能是作者獨特的書寫習慣，或是從篆書到隸或楷、行書的演變過程的字。

「3-A049-1-125 居、3-A049-1-135 居」這兩個字例都是像篆書的結構，尤其把「尸」部的寫法完全是篆體。跟上表中的金文、古陶、睡虎地秦簡的結體非常的相似。

「2-A045-1-138 丘、7-A190-2-104 丘」這兩個字的字例中「2-A045-1-138 丘」的上橫較往下傾斜，這個寫法跟金文等篆書的結構相似，「7-A190-2-104 丘」的上橫則較水平，這樣的寫法反而比較像睡虎地秦簡、縱橫家書的結構。因此可以說這些志石採用古字的造型。

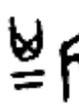
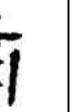
「1-A045-1-48 書、3-A049-2-404 書」這兩個「書」的結構可以看到中間有個「x」打叉的兩條線，這寫法就是從篆書演變過來的。跟睡虎地秦簡的結構非常相似。

「2-A045-1-25 兒、2-A045-1-44 兒」這兩個兒的寫法也很明顯篆書的結構，上表中的金文、睡虎地秦簡、倉頡篇漢初的字例非常接近。

「1-A045-1-23 竹」字的結構是豎旁邊的兩個線條往下垂下來，

簡直是兩個傘形，這結構跟古陶（秦朝）、睡虎地秦簡相似。「6-A189-2-8 竹」的重心點比較低，跟馬王堆相似。因此可謂志石的結構參考古字的造型。

					
1-A045-1-52 志	1-A045-1-92 為	1-A045-1-63 不	1-A045-1-75 平	1-A045-1-149 斯	1-A045-1-27 商
					
1-A045-1-42 少	1-A045-1-145 康	1-A045-1-47 詩	1-A045-1-49 嫺	1-A045-1-142 存	1-A045-1-32 北

志						
	中山王壺戰 國金文	侯馬盟書	睡虎地秦簡	馬王堆 西漢		
為						
	益公鐘 周中金文	戰國 陶文	睡虎地秦簡	馬王堆 西漢		
不						
	天亡簋 周早金文	包山楚簡 戰國	秦簡	老子甲 西漢		
平					斯	
	都公鼎 春秋金文	璽彙 戰國	睡虎地秦簡	馬王堆 西漢		禹鼎 金文
商						
	商 甲骨文	睡虎地秦簡	楚文 戰國	馬王堆 西漢		

少				康			
	蔡侯鐘 金文	古幣	信陽楚簡 戰國		伊簋 周晚金文	睡虎地秦簡	老子乙前 西 漢
詩							
	郭店楚簡 戰國	說文	漢印	老子甲後		說文	閒 睡虎地秦簡
存							
	古陶	睡虎地秦簡	漢印				
北							
	北伯冏 周早金文	長沙帛書	齊陶彙 戰國	睡虎地秦簡		縱橫家書 西漢	

「1-A045-1-52 志」字的下方「心」部寫成似乎象篆書的造型，跟看上表中的侯馬盟書、睡虎地秦簡、馬王堆的結構相似。但志石把上方「土」部第一橫左右分開書寫，反而比較像後來隸書的寫法。因此可以說志石是演變過程中混雜體的文字。

「1-A045-1-92 為」字，的結構像篆體，跟上表中的戰國陶文、睡虎地秦簡、馬王堆的結構很相似，志石的寫法結構雖然屬於篆體但字形比較扁，這一點可以推測有受漢朝隸書的影響。

「1-A045-1-63 不」字，把下方的左右撇跟捺寫成「x」交叉形。這是明顯篆書的結構，像上表中的金文、楚簡、秦簡等。但左右有兩點，這比較像隸書的寫法，因此可以知道志石是演變過程當中的字。

「1-A045-1-75 平」字，把中間豎的尾巴寫往右彎，這結構顯得跟篆書的寫法相同。例如上表中的春秋金文、戰國璽彙等等。

「1-A045-1-149 斯」字的左邊「其」旁的裡面是用「x」打叉來呈現，這寫法是所謂的篆體裡面常常看到，例如上表中金文的字例，因此可謂志石採用古字的結構。

「1-A045-1-27 商」字的第二橫下方用「人人」這樣的方式書寫。除了其中楚文字有一點點像之外，但其他字例中沒有看到類似的寫法，表示志石本身有獨特的變化。

「1-A045-1-42 少」字把最後一撇，往右收筆，這樣的寫法是在古字中常看到，例如蔡侯鐘、古幣、楚文等等，表示志石採用了古字形。

「1-A045-1-145 康」字是把本來中間下方的四點「水」，用獨特的結構來呈現，但其他字例中沒有看到同樣的結構，從字形來看睡虎地秦簡和馬王堆相似，所以可以說是志石自己獨特的造型或許跟書寫者的書寫習慣有關。

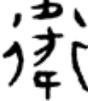
「1-A045-1-47 詩」字的「言」字旁中間有一條豎畫，這可以猜測是篆書痕跡，跟馬王堆的結構非常相似。因此志石也有演變中獨特的面貌。

「1-A045-1-49 嫺」字的「女」字旁跟「月」部稍傾斜的寫法很明顯是古字的寫法，但字形偏扁有點隸書的意味。

「1-A045-1-142 存」字，的結構跟以往的古字上表中的古陶睡虎地等等很相似，但，「子」部的左右的橫畫不是分開寫，而是用一筆書寫，這是後來的隸，行、楷的寫法。

「1-A045-1-32 北」字的結構跟上表中的古字造型很相似。例如帛書、秦陶彙、睡虎地等。

					
2-A045-1-63 明	2-A045-1-65 勇	2-A045-1-136 首	2-A045-1-144 知	2-A045-1-53 支	4-A131-1-10 尉
					
4-A131-1-7 突	4-A131-1-22 衛	4-A131-1-21 夙			

明				勇			
	明公簋 周早金文	秦公簋 春早金文	戰國楚帛書		金文	包山楚簡 戰 國	睡虎地秦簡
首							
	師西簋 周中金文	睡虎地秦簡	廿六年詔權 秦篆	馬王堆西漢			
知				支			
	說文	嶽麓書院藏 秦簡	馬王堆 西漢		說文	嶽麓書院藏 秦簡	縱橫書家 西漢
尉				突			
	睡虎地秦簡	官印 戰國	馬王堆 西漢		睡虎地秦簡	古陶	馬王堆 西漢
衛				夙			
	衛簋 周中金 文	睡虎地秦簡	馬王堆 西漢		睡虎地秦簡		

「2-A045-1-63 明」字的左邊「日」旁的寫法是篆字有相似，例如上表中的金文的結構。

「2-A045-1-65 勇」字把上下的部件分成左右的寫法，這結構跟楚簡相似，志石可能有受其影響。右旁看似像「糸」字旁，但是在其他字例中沒有同樣的例子。

「2-A045-1-136 首」字的上方用三點來顯示，這寫法很像古字造型，跟上表中的字例相似。

「2-A045-1-144 知」字的結構也是跟篆書相似尤其右邊「口」旁的上橫埋在旁邊左右豎畫中，這是篆書的特色，跟上表中的字例相同。

「2-A045-1-53 支」字的上方橫畫用左右往下分開書寫，這明顯是篆書的寫法，跟上表中的說文、秦簡、縱橫家書的結構相似。

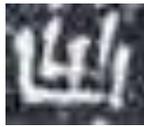
「4-A131-1-10 尉」字左旁的結構跟篆書相似，尤其「示」部很像「火」的造型，這看到上表中的睡虎地秦簡、戰國官印、馬王堆即能了解受古字的影響。

「4-A131-1-7 突」字的結構跟上表中的幾個字例很相似，可以知道志石有受古字影響。

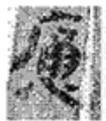
「4-A131-1-22 衛」字把「行」部的右邊「亍」往外書寫。這是篆書的寫法。跟上表中的金文、睡虎地秦簡、馬王堆相似。

「4-A131-1-21 夙」字的結構跟睡虎地秦簡非常相似。

					
6-A189-1-2 故	6-A189-1-4 西	6-A189-1-6 長	6-A189-1-8 君	6-A189-2-78 兆	7-A190-2-84 月

					
7-A190-1-47 天	7-A190-1-45 出	7-A190-1-15 公	7-A190-2-68 慘	7-A190-2-105 龍	7-A190-1-30 翊
					
7-A190-2-66 痛					

故				西			
	班簋 金文	睡虎地秦簡	秦銅圖版		多友鼎 周晚金文	說文	漢印徵
長			君				
	長陵盃 戰國	陶文 戰國		天君鼎 金文	侯馬盟書 戰國	詛楚文 戰國秦	
兆				月			
	車兆觚 商代	睡虎地秦簡	馬王堆 西漢		橋伯簋 周早金文	包山楚簡 戰國	
天				出			
	頌鼎 周中金文	包山楚簡 戰國	說文		頌壺 周中金文	睡虎地秦簡	
公							
	孟鼎	侯馬盟書 戰國	睡虎地秦簡	馬王堆 西漢			
慘				龍			
	說文	衛盃	睡虎地秦簡		邵鐘 春秋金文	包山楚簡 戰國	睡虎地秦簡

翊			痛			
	小孟鼎 周早金文	漢印徵		武氏石闕名 漢代	許阿瞿墓誌 漢代	居延新簡 漢 代

「6-A189-1-2 故」字完全是篆書的結構，但左邊的「古」旁的橫畫是左右往下兩段轉折的寫法，這應該是修飾的方式，上表中的秦銅圖版的寫法相似，其他字體上沒有看到同樣的寫法。

「6-A189-1-4 西」字的結構也是跟篆書相似，尤其跟上表的說文、漢印的結構，可以推測，志石採用古字形。

「6-A189-1-6 長」字跟上表中的戰國文字有相似，因此可以推測志石或許有受戰國文字的影響。

「6-A189-1-8 君」字的結構也是篆體，跟上表中的金文、戰國文字相似。

「6-A189-2-78 兆」字的結構跟睡虎地秦簡相似，可以推測志石採用古字形。

「7-A190-2-84 月」字的結構是稍微傾斜的，這是跟上表中的金文、楚簡相似表示志石有受古字的影響。

「7-A190-1-47 天」字的結構相當的特別，看起來很像「丙」字但是「丙」字的篆書很多不會有上面一橫，就算有不會把中間串過去。可能因為刀筆書寫的關係跟其他字例比起來線質較硬角比較多，在其他字例中也沒有看到同樣的例子。

「7-A190-1-45 出」字的造型是上面的「凵」部進入下面的「凵」部裡面，這結構是跟秦簡很像，表示志石有受古字的影響。

「7-A190-1-15 公」字的「厶」部的造型是上一橫下面是圓，這寫法是跟上表中古字的字例很相似。

「7-A190-2-68 慘」字的右邊「參」部的造型很接近睡虎地秦簡。

「7-A190-2-105 龍」字的「龍」部的傾斜度，右旁的寫法是跟篆書的形狀很相似。

「7-A190-1-30 翊」字看起來把第一橫往外左右分開書寫的感覺，這是和上表中篆書的結構很相似。

「7-A190-2-66 痛」字下方有「心」部，這結構在別的字體上面很少看到，在漢朝字例中則可以看到，這表示這是反映了當時的書風。

					
3-A049-1-40 帝	3-A049-1-52 耳	3-A049-1-11 酉	3-A049-1-39 皇	3-A049-2-279 使	3-A049-1-17 扁
					
3-A049-1-103 民	3-A049-2-261 庭	3-A049-1-132 艸(草)			

帝				
	畢狄鐘 春秋金文	長沙帛書	睡虎地秦簡	縱橫家書
耳				
	璽鼻晉 戰國	包山楚文 戰國	睡虎地秦簡	春秋事語 西漢

酉							
	師遽方彝 周中金文	璽彙 燕戰國	睡虎地秦簡	馬王堆			
皇				使			
	頌鼎 西周金文	秦陶	馬王堆		詔使矛 戰 國金文	睡虎地秦簡	陶文 戰國
扁				民			
	師獸獸簋 金文	睡虎地秦簡	馬王堆		秦公簋 春 秋金文	睡虎地秦簡	新嘉量二
庭				艸 (草)			
	頌鼎 西周金文	睡虎地秦簡	居延簡		商甲骨文	陶彙 齊 戰國	

「3-A049-1-40 帝」字的結構跟上表中的金文、帛書、秦簡、縱橫家書等古字字例很相似。

「3-A049-1-52 耳」字的結構也是跟上表中的字例相似，尤其睡虎地秦簡的結構。

「3-A049-1-11 酉」字的結構也是跟燕璽彙、睡虎地、馬王堆很接近。

「3-A049-1-39 皇」字的上面頭上，有三個點，這結構跟金文很相似，表示志石採用古字形。

「3-A049-2-279 使」字的「吏」部撇的中間有折疊，這明顯篆書留下來的結構，跟上表中的睡虎地秦簡很相似。

「3-A049-1-17 扁」字明顯是篆書的結構，接近上表中金文的結構。

「3-A049-1-103 民」字的結體也是跟上表中睡虎地、新嘉量二等篆字相似。

「3-A049-2-261 庭」字，的結構還蠻特別的，看起來跟睡虎地秦簡、居延簡很相似，但「广」部裡面的寫法相當獨特。筆者推測這應該是書寫者獨特的風格。

「3-A049-1-132 艸（草）」字，這個常常在篆書、行、草書中看見。季旭昇在《說文新證》卷一下說「甲骨文象枝莖柔弱的植物之形，即『艸/草』字的象形初文……偏旁中多作二『屮』，以示百草之意。<sup>10</sup>」因此「艸」是來自象形文字，等於志石採用了古字形。

### （三）、通假字與古今字

					
1-A045-1-45 藝(藝)	6-A189-2-15 藝(藝)	2-A045-1-36 藝(勢)	3-A049-1-159 岺(時)	3-A049-2-234 岺(時)	3-A049-2-267 岺(時)

藝 (藝)				藝 (勢)	
	甲骨文 商代	盃方尊 周中金文	春秋事語 西漢		漢帛書
岺 (時)					
	甲骨文	中山王壺 戰國金文	包山楚簡 戰國		

「1-A045-1-45、6-A189-2-15 藝(藝)」都只用中間「藝」來呈現，季旭昇在《說文新證》卷十四中敘述「種植草木。即『藝』、『藝』的本字<sup>11</sup>」，又王

<sup>10</sup> 季旭昇，《說文新證》卷一上（修訂版）（藝文印書館出版，2014.9），68 頁。

<sup>11</sup> 季旭昇，《說文新證》卷三（修訂版）（藝文印書館出版，2014.9），195 頁。

輝在《古文字通假字典》中有敘述「段玉裁注：唐人樹執字作藝，六執字作藝，說見《經典釋文》。然藝、藝字皆不見於《說文》，周時六藝字蓋亦作執。儒者之於禮樂射御書數，猶農者之樹執也。<sup>12</sup>」。而且上表各代各體字例中，也都是用「執」的造型，因此可以知道志石也是用古字的結體。等於可以知道志石也有通假字的現象。

「2-A045-1-36 執(勢)」字也是跟「藝」字一樣只用中間「執」部來呈現。王輝在《古文字通假字典》中有敘述「《說文》無勢字，蓋古用執為之，如《禮運》『在執者去』也是。<sup>13</sup>」、「執讀為勢……郭店楚簡《性自命出》簡一一～一三：『出眚(性)者執也……勿(物)之執者之謂執……』按《禮記·禮運》：『在執者去。』釋文『執本亦作勢。』<sup>14</sup>」高亨在《古字通假會典》中敘述「《漢書·敘傳》地勢作墜執。顏注：『張晏引勢作執。』……<sup>15</sup>」等等，可以知道漢書裡面的都用「執」字。也在上表中漢帛書的字例用「執」字，可想而知漢朝很普遍用古字的「執」形。志石也剛好符合這個現象。

「3-A049-1-159、3-A049-2-234、3-A049-2-267 𠄎(時)」這三個「時」字都用「𠄎」形，《說文解字 卷七》一文中提到說「𠄎古文時从之日。<sup>16</sup>」加上以上表中的甲骨文、金文、楚簡的字例而言，可以推測它採用古字的結體。

			
1-A045-1-105 𠄎(擊)	4-A131-1-56 𠄎(擊)	6-A189-1-9 𠄎 (靈)	4-A131-1-32 𠄎(靈)

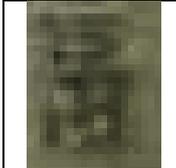
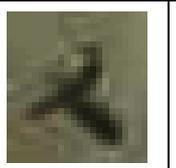
<sup>12</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），58 頁。

<sup>13</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），58 頁。

<sup>14</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），639 頁。

<sup>15</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），629 頁。

<sup>16</sup> 李圃 鄭明，《古文字釋要》（上海教育出版社，2010.9），649 頁。

						
3-A049-1-178 量(疆)	3-A049-1-191 量(疆)	3-A049-1-112 又(有)	3-A049-1-114 又(有)			
擊 (擊)			霽 (靈)			
	睡虎地秦簡	馬王堆		此鼎 周晚金文	包山楚簡 戰國	老子甲 西漢
量 (疆)						
	毛伯簋 周晚金文	采卩子宿車 春秋	楚文戰國	熹平石涇東 漢		
又 (有)						
	粹 商甲骨文	秦公簋 春秋金文	包山楚簡 戰國	馬王堆 西漢		

「1-A045-1-105、4-A131-1-56 擊（擊）」這兩個「擊」字沒有下面的「手」部的「擊」的形狀。在《說文解字 卷三》一文中提到說「相擊中也。如車相擊。故从又从霽。<sup>17</sup>」。馬叙倫在《說文解字六書疏證卷六》中敘述「擊擊蓋皆擊之分別文。……擊為擊之後起字<sup>18</sup>」。再加上，上表中的睡虎地秦簡、馬王堆的字例也是沒有「手」部的「擊」字可以知道這時期很普遍用這結構，志石也有用古字的趨勢。

「6-A189-1-9、4-A131-1-32 霽（靈）」在《說文解字 卷十一》中「霽各本作零。今依廣韻正。霽與零義殊。許引東山霽雨。今作零雨、譌字也。定之方中。靈雨既零。傳曰。零、落也。零亦當作霽。霽亦段靈為之。鄭風。零露漙兮。正義木作靈。箋云。靈、落也。靈落即霽落。雨曰霽零。艸木曰零落。<sup>19</sup>」

<sup>17</sup> 李圃 鄭明，《古文字釋要》（上海教育出版社，2010.9），321 頁。

<sup>18</sup> 李圃，《古文字詁林》卷二，（上海教育出版社，2002），545 頁。

<sup>19</sup> 古今文字集成 <http://ccamc.co/cjkv.php?cjkv=霽&active=sw> 2021.4.27 參照。

王輝在《古文字通假字典》中有敘述「霽讀為靈……睡虎地秦簡《日書》甲《衣》：丁亥靈。『靈』福也。又馬王堆帛書《老子》甲、乙本：『神得一以霽。』王弼本霽作靈。<sup>20</sup>」因此「霽」字古同「靈」，等於同樣是通假字的現象。

「3-A049-1-178、3-A049-1-191 疆(疆)」字沒有左旁只有「疆」字來呈現。高亨在《古字通假會典》中敘述「國語·周語中：『疆有寓望。』《補音》疆作疆。《風俗通義》引作疆。《史記·封禪書》：『諸侯祭其疆內名山大川。』《漢書·郊祀志》疆作疆。《史記·天官書》：『視封疆田疇之正治。』《漢書·天文書》疆作疆。」加上上表中的一些字例，周晚、春秋金文、楚文、東漢隸書也有同樣的現象。從這一點來看「疆(疆)」字是通假字。

「3-A049-1-112、3-A049-1-114 又(右)」，這裡「有」寫成「又」，王輝在《古文字通假字典》中有敘述「又讀為有……殷墟甲骨文《粹》六九二：『自今辛至于來辛又大雨。』《京》三一六三：『己巳卜，王貞：其又囧(禍)。』又讀為有。<sup>21</sup>」又羅振玉在《增訂殷墟書契考釋卷中》中有敘述「不辭中左右之右，福祐之祐，有亡之有，皆同字<sup>22</sup>」從這一點來看古文例如甲骨文是用「又」就能同這些字義。因此可以知道「又」跟「有」是通假字。表示志石採用通假字。

					
1-A045-1-29 菅(管)	1-A045-1-11 琫(誌)	1-A045-1-17 段(假)	1-A045-1-19 慮(山+郚)	1-A045-1-116 呼(乎)	1-A045-1-115 鳴(鳥)

<sup>20</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），369 頁。

<sup>21</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），11 頁。

<sup>22</sup> 李圃 鄭明，《古文字釋要》（上海教育出版社，2010.9），304 頁。

					
2-A045-1-100 韋 (圍)	2-A045-1-52 令 (命)	2-A045-1-14 志 (誌)	4-A131-1-30 戈 (拔)	4-A131-2-83 壘 (葬)	6-A189-2-74 刺 (烈)

菅 (管)			段 (假)			
	馬王堆 西漢	漢印徵		盞尊 周中金文	周王段戈 晉戰國	楚簡 戰國
呼 (乎)		烏				
	粹 商甲骨文		沈子它簋 周早金文	郭店楚簡 戰國	秦陶	馬王堆 西漢
韋 (圍)				令 (命)		
	商甲骨文	楚簡	睡虎地秦簡		甲骨文	免盤 周中金文
志 (誌)				壘 (葬)		
	侯馬盟書	睡虎地秦簡	縱橫家書		武威漢簡	魏膠東令王君殘碑 三國魏黃
刺 (烈)						
	刺鼎 周中金文	楚文 戰國				

「1-A045-1-29 菅(管)」字把「竹」字頭寫成「草」字頭。高亨在《古字通假會典》中敘述「《左傳·莊公九年》、《國語·齊語》：『管仲。』《隸釋·武梁祭祠畫像》作『管仲』。<sup>23</sup>」以是「菅」字跟「管」字是通假字。

<sup>23</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），187 頁。

「1-A045-1-11 誌（誌）」字是看起來好像把「言」字旁寫成「王」字旁。但目前別的體上或其他地方，還有通假字典上也沒有看到同樣例子。不過看似應該同樣是通假字的用法。

「1-A045-1-17 段（假）」字把「人」字旁去掉剩下「段」字。高亨在《古字通假會典》中敘述「《易·渙》：『亨，王段有廟。』漢帛書本假作段。《易·家人·九五》：『王假有家。』漢帛書本假作段。<sup>24</sup>」因而這字例也同樣是通假字。

「1-A045-1-19 慮(山+郚)」字把「慮」字寫成「山+郚」這樣的方式呈現。這是東漢有個地區「無慮」的名稱。但目前別的體上或其他地方，還有通假字典上也沒有看到同樣例子。不過因為「慮」跟「郚」的發音一樣是「ㄌㄩ」因此可以推測應該同樣是通假字的用法。

「1-A045-1-116 呼（乎）」字「乎」字寫成「呼」，王輝在《古文字通假字典》中有敘述「《陶徵》一〇：『乎乎。』姓氏作呼。《廣韻·模韻》：『呼，姓。《列仙傳》有仙人呼子先。』<sup>25</sup>」陳英杰又在《字源》中敘述「甲骨文有乎，作、金文作，用為呼喚，呼召之義。<sup>26</sup>」是以字例也是通假字的現象。

「1-A045-1-115 鳴（烏）」字，有「口」部，高亨在《古字通假會典》中敘述「《書·盤庚中》：『嗚呼，今予告汝不易。』《漢石經》嗚呼作於戲。<sup>27</sup>」，季旭昇在《說文新證》卷卷四上又說「『於』是『烏』的分化出來的字。先秦二字無別。<sup>28</sup>」在古代「於」跟「烏」是通用，所以可以說「烏」跟「鳴」通假字。

<sup>24</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），867 頁。

<sup>25</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），86 頁。

<sup>26</sup> 李學勤，《字源》（天津古蹟出版社，2012.12），80 頁。

<sup>27</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），830 頁。

<sup>28</sup> 季旭昇，《說文新證》卷四上（修訂版）（藝文印書館出版，2014.9），310 頁。

「2-A045-1-100 韋（圍）」字沒有「口」部的「韋」字。高亨在《古字通假會典》中敘述「《史記·曹相國世家》：『渡圍津。』《索隱》：《水經注》：『白馬津有韋鄉韋津城。』圍與韋同。<sup>29</sup>」。李孝定在《金文詁林讀後記卷五》中關於「韋」字敘述「甲骨文作，實當為之省文，象眾人圍城之形，乃圍字本字。<sup>30</sup>」

「2-A045-1-52 令（命）」字，沒有「口」部的「令」來呈現。林義光在《文源卷六》敘述「諸彝器令命通用。盖本同字。<sup>31</sup>」，高田忠周在《古籀篇四十八》中敘述「令命古元一字。初有令。後有命。而兩字音義皆同。故金文尚互通用也。<sup>32</sup>」。因此可以知道志石採用古字以及通假字。

「43-A045-1-14 志（砧）」字看似左邊有「石」字旁，但其他字例中沒有看到這樣的例子，通假字典上也看不到。不過也可猜測這也是通假字的現象。

「4-A131-1-30 爻（拔）」字，高亨在《古字通假會典》中敘述「《易·否·初六》、《易·泰·初九》：『拔茅茹以其彙。』漢帛書本拔作爻。<sup>33</sup>」因此這字也是通假字的現象。

「4-A131-2-83 垚（葬）」字，沒有草字頭下方也用「土」部來呈現。在上表字例中的漢簡、三國石碑也有同樣的結體。在《國際電腦漢字及異體字知識庫》中解釋「垚」字同「葬」字<sup>34</sup>。因此可以推測這字例也是通假字的用法。

「6-A189-2-74 刺（烈）」字把「烈」用「刺」來顯示，王輝在《古文字通假字典》中有敘述「刺讀為烈，……史牆盤：『𠄎（微）史刺且（祖）考迺

<sup>29</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），505 頁。

<sup>30</sup> 李圃 鄭明，《古文字釋要》（上海教育出版社，2010.9），551 頁。

<sup>31</sup> 李圃 鄭明，《古文字釋要》（上海教育出版社，2010.9），128 頁。

<sup>32</sup> 李圃 鄭明，《古文字釋要》（上海教育出版社，2010.9），128 頁。

<sup>33</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），651 頁。

<sup>34</sup> 《國際電腦漢字及異體字知識庫》<https://chardb.iis.sinica.edu.tw/char/573> 2021.5.16 參照。

來見武王。「師虎殷：『用作朕刺考日庚卩尊殷。刺文獻通作烈。』<sup>35</sup>」因此「刺」跟「烈」也是通假字。

					
6-A189-2-26 塞	7-A190-1-39 賁(贗)	3-A049-2-349 貞(偵)	3-A049-1-70 厚(厚)	3-A049-2-248 匱(燕)	3-A049-1-55 齊(齋)
					
3-A049-1-62 辟(璧)	3-A049-1-143 嚴(獵)	3-A049-2-401 專(專)	3-A049-2-240 覲(覲)	3-A049-1-196 袁(袁)	3-A049-1-144 允(允)

賁 (贗)		貞 (偵)			
	睡虎地秦簡		先周甲骨文	散盤 周晚金文	睡虎地秦簡
厚 (厚)				匱 (燕)	
	靈臺 燕戰國	望山楚簡 戰國	說文古文		匱侯鼎
齊 (齋)			辟 (璧)		
	陳侯因敦 齊 戰晚金文	包山楚簡 戰國		師害簋 周晚金文	睡虎地秦簡
嚴 (獵)			專 (專)		
	睡虎地秦簡	孫臏 漢初		克鼎 周晚金文	秦陶 瓦

<sup>35</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），631頁。

豈 (覲)			允 (狃)		
	睡虎地秦簡	縱橫家書 西漢		秦公鐘 春秋金文	老子乙前 西漢
𨾏 (驛)					
	古陶	包山楚簡			

「7-A190-1-39 賁(儼)」字省略了「人」字旁，高田忠周在《古籀篇三十二》中提到「奔賁古通用字。<sup>36</sup>」因此志石採用古字，這也同樣是通假字的現象。

「3-A049-2-349 貞(偵)」也沒有「人」字旁。高亨在《古字通假會典》中敘述「《易·恒·六五》『恒其德，貞，婦人記。』<sup>37</sup>」表示「貞」與「偵」也是通假字。

「3-A049-1-70 厚(厚)」字，《說文新證》卷五中有敘述「𠩺：古文厚，從后土。<sup>38</sup>」，季旭昇在《說文新證》卷五中又說「楚系文字上从石，下部或簡化，或从句聲。燕系文字則訛為从石从土，而為《說文》古文所承。《說文》釋為从后土，不可從。秦系文字下部訛為从子，而為隸楷所承。<sup>39</sup>」我們可以推測志石的「厚」字有受當時說文古文的結構。

「3-A049-2-248 𨾏(燕)」字，對於「𨾏」字王輝在《古文字通假字典》中有敘述「孳乳作𨾏，文獻作燕」例如「中山胤嗣𨾏盜圓壺：『逢𨾏亡無(亡)道……』文獻作燕。<sup>40</sup>」，吳大澂在《說文古籀補卷十一》敘述「𨾏古

<sup>36</sup> 李圃，《古文字詁林》卷七，（上海教育出版社，2002）394 頁。

<sup>37</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），61 頁。

<sup>38</sup> 季旭昇，《說文新證》卷五下（修訂版）（藝文印書館出版，2014.9），458 頁。

<sup>39</sup> 季旭昇，《說文新證》卷五下（修訂版）（藝文印書館出版，2014.9），459 頁。

<sup>40</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），701 頁。

燕字。象燕處巢見其首。𠃉字字从此。宴晏匱三字皆當从𠃉<sup>41</sup>」從這一點可以知道「匱」字也是通假字。

「3-A049-1-55 齊(齋)」字，對於「齊」字王輝在《古文字通假字典》中有敘述「讀為齋……者泃鐘銘：『乃有齊休祝成。』郭沫若《者泃鐘銘考釋》解為：『齋戒祝禱均獲神庥。』讀齊為齋。<sup>42</sup>」以是此字例亦通假字。

「3-A049-1-62 辟(璧)」字，高亨在《古字通假會典》中敘述「《史記·宋微子世家》：『子辟公辟兵立。』《索隱》：『《紀年》作桓侯璧兵。』，《漢書·古今人表》：『辟司徒妻。』顏注：『辟讀曰璧。』<sup>43</sup>」，羅振玉在《殷墟書契考釋》中敘述「『辟』為『璧』之早起字形<sup>44</sup>」因而可以推測這字也是通假字的用法。

「3-A049-1-143 嚴(獫)」王輝在《古文字通假字典》中有敘述「嚴文獻作獫……多友鼎：『唯十月，用嚴𠃉放癩(興)……。』『嚴𠃉』即『獫狁』。<sup>45</sup>」因此也可以說「嚴」和「獫」也是通假字的例子。

「3-A049-2-401 衷(專)」字，高亨在《古字通假會典》中敘述「《玉篇·衷部》：『衷，擅也，獨也，壹也，今作專。』<sup>46</sup>」，季旭昇也在《說文新證》卷十四中敘述「哀成弔鼎：『君既安衷。』學者多依張政烺讀為『專』（見張政烺哀成叔鼎釋文）<sup>47</sup>」從這一點來看，有的「衷」字可以讀為「專」。因此可以說這也是通假字。

<sup>41</sup> 李圃 鄭明，《古文字釋要》（上海教育出版社，2010.9），1079 頁。

<sup>42</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），530 頁。

<sup>43</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），484 頁。

<sup>44</sup> 季旭昇，《說文新證》卷九上（修訂版）（藝文印書館出版，2014.9），713 頁。

<sup>45</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），797 頁。

<sup>46</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），206 頁。

<sup>47</sup> 季旭昇，《說文新證》卷五下（修訂版）（藝文印書館出版，2014.9），319 頁。

「3-A049-2-240 豈(覲)」字，高亨在《古字通假會典》中敘述「《楚辭·七諫》：『豈盡忠而有功。』《考異》：『豈一作覲』<sup>48</sup>」，周寶宏又在《字源》中敘述「《楚辭》中又用豈為覲，可能是先借豈字為之，後加『見』旁作覲。覲字不見於先秦兩漢出土文獻，最早產生於戰國秦漢時代。<sup>49</sup>」因此可見志石採用了古字形，也是通假字的例子。

「3-A049-1-196 袁(轅)」字，高亨在《古字通假會典》中敘述「《左傳·僖公四年》：『陳轅濤塗謂鄭申侯曰。』《史記·魯周公世家》轅作袁。……《隸釋》六《袁良碑》：『而袁生獨留陳。』洪适釋：『班史以袁生為轅生，古字通用也。<sup>50</sup>』

「3-A049-1-144 允(玃)」字，高亨在《古字通假會典》中敘述「《詩·小雅·采薇》：『靡室靡家，玃玃之故。』《釋文》：『玃本亦作允。』《漢書·匈奴傳》引玃玃作玃允。下文同。<sup>51</sup>」從此可以知道，「允」跟「玃」是通用的，這也是通假字的例子。同時也可以知道漢朝時普遍的用法。

「3-A049-2-298 睪(驛)」字，在《說文解字卷十》中「从馬。睪聲。<sup>52</sup>」可以知道「睪」和「驛」是同樣的發音，雖然沒有看到其他例子但可以推測這兩個字是通假字。

					
3-A049-2-298 睪(驛)	3-A049-2-371 及(級)	3-A049-2-408 墜(地)	3-A049-1-113 勿(物)	3-A049-1-90 莫(瘼)	3-A049-2-236 亂(亂)

<sup>48</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），518 頁。

<sup>49</sup> 李學勤，《字源》（天津古蹟出版社，2012.12），764 頁。

<sup>50</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），167 頁。

<sup>51</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），112 頁。

<sup>52</sup> 李團，《古文字詁林》卷四，（上海教育出版社，2002）496 頁。



3-A049-2-337  
及(願)

及 (級)			墜 (地)			
	郭店楚簡	延居簡 西漢		侯馬盟書 初秋戰國	郭店楚簡 戰國	
勿 (物)				莫 (瘼)		
	師虎簋 周中金文	楚簡 戰國	睡虎地秦簡		散盤 周晚金文	睡虎地秦簡
亂 (亂)						
	召伯簋 金文					

「3-A049-2-371 及(級)」字，王輝在《古文字通假字典》中有敘述「級讀為及……馬王堆竹簡《天下至道談》：『直踵者，采(深)不及：上暴(鈞)者，下不級心也。』影本級讀為及。<sup>53</sup>」，徐在國於《字源》中敘述「級」字「通『及』。郭店楚墓竹簡《語叢四》5：『既得其急言，必有級(及)之。』<sup>54</sup>」因此可以說這兩個字例也是通假字。

「3-A049-2-408 墜(地)」字，高亨在《古字通假會典》中敘述「《易·坤》：『地勢坤。』《漢書·敘傳》地勢作墜執。顏注張晏引地作墜(古本)。<sup>55</sup>」以是「墜」字和「地」字也可以說是通假字的例子。

<sup>53</sup> 王輝，《古文字通假字典》(中華書局，2008.2)，764頁。

<sup>54</sup> 李學勤，《字源》(天津古蹟出版社，2012.12)，1135頁。

<sup>55</sup> 高亨，《古字通假會典》(齊魯書社，1989.7)，680頁。

「3-A049-1-113 勿（物）」字，王輝在《古文字通假字典》中有敘述「勿讀為物……郭店楚簡《忠信之道》簡二：『至忠女（如）土，螭（化）勿而不𠄎（伐）。』影本勿讀為物。……<sup>56</sup>」等等有把「勿」讀為「物」的例子，等於這也是通假字的現象。

「3-A049-1-90 莫(瘼)」字，高亨在《古字通假會典》中敘述「《詩·大雅·皇矣》：『求民之莫。』《漢書·叙傳》（《詩攷》所據。《文選·齊安路昭王碑》李注引《漢書》同。今本瘼誤作莫。）、「《潛夫論·班祿》、《說文·疒部》《繫傳》引莫作瘼。<sup>57</sup>」從這一點可以知道「莫」字與「瘼」字是通假字的例子。

「3-A049-2-236 𠄎（亂）」字金文「召伯簋」的字例為，沒有右旁的「乙」部。又季旭昇在《說文新證》卷十四中敘述「亂」字「與『𠄎』同字，加乙形為無義分化符號。<sup>58</sup>」我們可以推測志石採用古字以及通假字的現象。

「3-A049-2-337 𠄎（願）」字是沒有「頁」部，在《說文解字卷九》中敘述「从頁。𠄎聲。<sup>59</sup>」，「𠄎」和「願」的發音是一樣的，所以這兩個字例也可以說是通假字的例子。

## 四、礪石墓誌書刻特色

志石中的連筆、省形、簡化現象

### （一）、橫畫表現

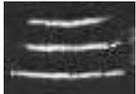
#### 1、橫畫起筆

<sup>56</sup> 王輝，《古文字通假字典》（中華書局，2008.2），590 頁。

<sup>57</sup> 高亨，《古字通假會典》（齊魯書社，1989.7），925 頁。

<sup>58</sup> 季旭昇，《說文新證》卷十四下（修訂版）（藝文印書館出版，2014.9），960 頁。

<sup>59</sup> 李團，《古文字詁林》卷八，（上海教育出版社，2002）五頁。

逆筆			
編號	5-A15-34 二	5-A15-45 一	7-A190-1-19
側筆			
編號	1-AD031-2-8 二	4-A131-1-13 其	2-?-2-10
銳筆			
編號	5-A15-42 二	1-A045-1-12 君	1-A045-1-79 三

從橫畫的起筆大致上可以觀察到三種現象：第一種是逆入起筆，此現象殘留篆書的風格，也可看見當時的隸書筆法的表現。第二種起筆則會出現有如後世北魏到唐代側鋒起筆方式，此現象帶有些許楷書的筆法，或許與日後楷書橫畫的起筆方式來源有關。第三種則為使用銳利的刀劃入，有尖細的起筆特徵，這種表現保留較少的墨跡特徵而呈現較明顯的刀法刻製的效果。從上述三點可見志石的橫畫起筆有著豐富多樣的表現方法，如篆隸墨跡的逆鋒表現、楷書的側鋒等等保留較多墨跡文字的書寫特色的刻製方法，也有使用尖銳起筆等刀法明顯的特徵。由此可見漢代正值各式書體筆法表現得過度時期，混合著多樣的表現方式。

## 2、橫畫收筆

使用逆鋒或側鋒起筆 到收尾漸細的橫劃				
編號	6-A189-2-88 七	7-A190-1-47 天	4-A131-1-10 尉	7-A190-1-13 孟
有波磔的收筆橫劃				
編號	5-A15-24 年	7-A190-2-82 年	5-A15-28 平	4-A131-2-73 子

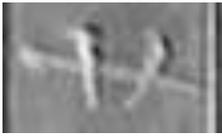
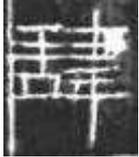
起筆到收筆間無變化的線質橫劃				
編號	1-A045-1-41 君	1-A045-1-75 平	1-A045-1-44 才	6-A189-2-46 十
起收筆皆尖銳的橫劃				
編號	4-A131-1-49	1-A045-1-63	4-A131-1-14 先	2-?-2-7
起筆尖銳收筆如楷書加重的橫劃				
編號	4-A131-2-86	7-A190-2-109	7-A190-1-31	4-A131-1-28 生

關於橫劃的收筆由上表的五種表現方式：第一種為使用逆鋒或側鋒起筆，到收尾漸細的橫劃；第二種為收筆有向上有波磔的收筆橫劃此波磔為漢代隸書書寫收筆的特色，可見仿效墨跡文字的表現手法；第三種為起筆到收筆間無較大變化的線質橫劃，這種筆法與篆書的手法相近，與漢金文有相似的氣質；第四種為起收筆皆尖銳而中段稍粗的橫劃，如上段的橫劃起筆的第三種銳筆特徵相似，使用刀橫線劃入，中段漸漸加入力道，到收筆輕輕劃過，這種方法並非墨跡文字的特徵而是使用刀法刻製的效果；第五種則是起筆尖銳而收筆如楷書表現般加重的橫劃，在刻刀收尾時加重力道表現出如楷書收筆般的效果。

除了第四種表現以外，其餘的橫劃皆可窺見如墨跡文字的表現手法。如同上段橫劃起筆的結論相同，可以從橫劃上的表現看到漢代正處於多樣書體筆法的混雜過渡階段的特徵。

### 3、橫劃的彎曲與角度

彎曲種類	字例		
先向下再於收尾稍稍上揚的橫劃			
編號	1-A045-1-43 有	1-AD031-2-13 二	5-A15-25 卅

向右下傾斜的橫劃			
編號	1-A045-1-103 太	2-A045-1-72 廿	2-A045-1-80 屯
平直			
編號	1-A045-1-1 漢	1-A045-1-119 不	1-A045-1-13 肆
俯勢			
編號	2-A045-1-143 爰	4-A131-1-48 六	2-A045-1-138 丘
仰勢			
編號	4-A131-2-87 年	7-A190-2-85 告	6-A189-2-66 乎

橫劃的角度與彎曲的程度大致可分為下面幾種：第一種先向下再於收尾稍稍上揚的橫劃、第二種為向右下傾斜而末端向下彎曲的橫劃、第三種為平直，為彎曲程度較為水平的橫劃、第四種為俯勢，前後端向下而中段向上彎曲的弧線、第五種為仰勢，前後端向上而中段向下彎曲的弧線。

## (二)、豎畫表現

### 1、起收筆

起收筆種類			
尖起尖收			
編號	2-?-2-11 十	1-A045-1-107 中	1-A045-1-16 來

逆起尖收			
編號	4-A131-1-16 建	4-A131-1-49 年	4-A131-1-58 卑
尖起頓收			
編號	5-A15-24 年	4-A131-2-69 年	5-A15-38 卒
逆起頓收			
編號	7-A190-1-32 十	7-A190-1-20 中	2-A045-1-82 拜

豎畫可以將起收筆歸類成四種，第一種為起筆收筆皆使用尖銳刀法的特徵，這種刀法比較有趣味，可以想像在入刻之際垂直尖銳的下刀，中段稍用力後再用尖銳的線質收筆；第二種為逆鋒下刀而尖銳收筆，此方法殘留較多墨跡文字的筆法；第三種為與第二種同樣採用逆鋒的下刀，而收筆則表現出明顯頓筆拖筆的特色，這種方式較常見於書於竹木簡上的文字筆法；第四種則為逆鋒下刀，而收筆加重力道按壓的表現。

## 2、豎畫收筆方向

種類			
往右			
編號	1-A045-1-75 平	2-A045-1-127 命	1-A045-1-93 郡

往左			
編號	4-A131-2-78 年	4-A131-2-87 年	7-A190-2-82 年
直下			
編號	4-A131-1-20 年	4-A131-1-49 年	2-?-2-11 十

字例		
時代	商周	秦簡

豎畫的收筆方向大概可以分三種：第一種為向右傾斜的收筆；第二種為向左傾斜的收筆；第三種為垂直向下的收筆。比例來講向左傾斜收筆較多，此緣故我們可以想像一般右手寫字把豎畫往下寫的時候的自然反應，通常這時候除非你刻意去往右寫，你的右手往左的動作是很難的。往右傾斜的比例比較少但「2-A045-1-127 命、1-A045-1-93 郡」這兩個的寫法參考下方的篆書字例就能了解其結構的痕跡。

### (三)、撇畫表現

#### 1、志石撇畫收筆表現分析表

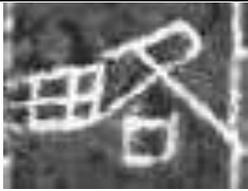
收筆種類	字例		
尖出			
編號	4-A131-1-60 故	2-?-2-5 大	2-A045-1-58 漢

平出			
編號	1-A045-1-2 故	1-A045-1-69 大	1-A045-1-119 不
頓出			
編號	4-A131-1-2 故	7-A190-1-17 大	7-A190-1-41 優

由筆者所見志石左撇的收筆方法大致上可分為三種模式：第一種為尖銳的收筆方法，在收筆的末端漸細，顯得尖銳，這種收筆的方式常見於使用尖銳刀刻的非墨跡文字上；第二種為沒有太大粗細變化的線質，在起筆到收筆的筆壓及線條沒有較明顯的變化。這種線條的粗細較為一致，與篆書的書寫線條較為接近；第三種為頓筆的收筆方法，在收筆處加重力道的書寫，這種表現多見於肉筆文字或漢碑中隸書的左撇線條。在整體志石的左撇上，第一種與第二種的表現較為常見，第三種的狀況則較稀少。由此可見志石上左撇線質的豐富變化。

## 2、志石撇畫彎曲表現分析表

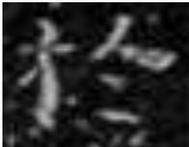
彎曲種類	字例		
平直			
編號	1-A045-1-119 不	7-A190-1-7 故	1-A045-1-16 來
折彎			
編號	4-A131-1-60 故	2-A045-1-92 八	2-A045-1-117 哉

反彎			
編號	1-A045-1-88 其	1-A045-1-90 略	1-A045-1-138 薇

在志石中撇畫彎曲的情況中，筆者將撇畫彎曲分做三種表現情況：第一種為平直的線條，從最初到最後的線質沒有彎曲，平直至收筆。這種書寫方式常見於非墨跡文字，可能因為使用刀雕刻時難以表現彎曲的線條，故採用直線的方法刻制，這種線條較少見於墨跡文字中；第二種為折彎的線質，到收筆處線條稍微彎曲的書寫，這種方式較常見於墨跡文字的表現上；第三種情況為反彎的書寫方式，這種方式與第二種線條方向相反，朝下方彎曲，這種書寫表現在墨跡文字也是比較少見的表現。

#### (四) 捺畫表現

##### 1、志石捺畫收筆表現分析表

收筆種類	字例		
尖出			
編號	4-A131-1-60 故	1-A045-1-62 徽	1-A045-1-85 祭
頓收			
編號	2-A045-1-137	7-A190-1-4 文	4-A131-2-82 亥
雁尾			
編號	5-A15-26	5-A15-50	5-A15-3

在志石中捺畫收筆的表現上大致可區分為三種情況：第一種為尖細的收筆，這種捺筆纖細無明顯粗細變化，且末端尖銳，常見於非墨跡文字等使用刀刻的文字表現上。第二種為頓出的收筆，到收尾處漸漸加重力道，頓筆的表現。這種書寫方式常見於竹木簡上的字型表現，或許是為了表現出墨跡文字的效果。第三種為雁尾收筆，在筆壓上加重，收筆輕輕上提的書寫方式。這種筆畫多見漢碑中隸書特徵的波磔書寫方式，為在刀刻中模仿墨跡文字的表現方法。

### 2、類似隸、楷的捺筆

	志石	漢碑	漢簡		
人					
編號	7-A190-2-71	曹全碑	銀雀山漢簡	張家山漢簡	肩水金關漢簡
被					
	7-A190-1-36	北海相景君碑	尹灣漢墓簡牘	居延舊簡	肩水金關漢簡
亥					
	4-A131-1-54 亥	曹全碑	肩水金關漢簡	居延新簡	居延舊簡
其他字例					
	4-A131-1-39 突	4-A131-1-56 擊	3-A049-2-330 護	3-A049-1-100 天	3-A049-1-134 被

### 3、類似行書般的停頓捺筆

	志石	行書	漢簡		志石	行書	漢簡
矢				數			
編號	2-A045-1-128 矢	歐陽詢	居延漢簡	編號	2-A045-1-104 數	王羲之	居延新簡

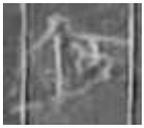
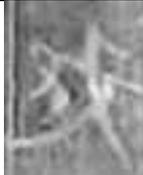
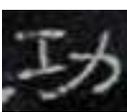
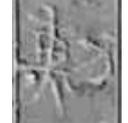
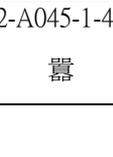
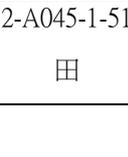
	2-A045-1-127 命	啟功	敦煌漢簡		2-A045-1-19 本	王羲之	居延新簡
字例				字例			
編號	2-A045-1-53 支	庾亮	敦煌漢簡	編號	7-A190-2-87 爰	王羲之	居延漢簡

3-A049-2-246 吏	3-A049-2-362 赦	3-A049-2-304 裘	3-A049-2-251 長	3-A049-1-45 襄

捺筆大致上可分為二種類別：其一為與隸書、楷書相近，向右方斜下捺筆。其中字例「7-A190-2-71 人、7-A190-1-36 被」等往收筆的方向加重筆壓再往右側輕題的書寫方式，與楷書的筆法較為相近。「4-A131-1-56 擊、4-A131-1-39 突、4-A131-1-54 亥」等字形較扁平、且收尾有波磔的書寫則近於漢碑上的隸書表現。其中會有較為隨意的捺筆表現，可能因為其為非墨跡文字，不易於刻製時表現出提按，在木、竹簡的文字上亦可見到此特徵，有相似的造型表現。第二種則為行書般的停頓捺筆表現，於行書中時可見到多為右方按壓的筆法，與楷書的捺筆收尾相異，收筆向右下方停頓的甚至出現筆勢往左方傾斜的狀，在行書的作品中若只是單純地向右方收筆會顯得畫面單調，為了追求變化的視覺效果而特意为之，此處刻石表現也可能是因為追求變化之故。在「2-A045-1-127 命，2-A045-1-53 支，2-A045-1-128 失」等字例中可見向右方壓筆，收筆短促停止的書寫表現。

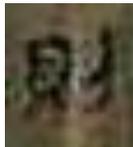
### （五）、往左方向的旋轉動勢

字例						
----	--	--	--	--	--	--

編號	2-A045-1-93 月	2-A045-1-75 胡	2-A045-1-63 明	2-A045-1-96 朔	2-A045-1-114 有	4-A131-1-59 物
字例						
編號	2-A045-1-84 為	2-A045-1-133 何	7-A190-1-49 歲	2-A045-1-47 戌	2-A045-1-86 尉	4-A131-1-10 尉
字例						
編號	1-A045-1-84 守	1-A045-1-104 守	1-A045-1-47 詩	6-A189-2-66 平	6-A189-2-79 于	1-A045-1-50 弓
字例						
編號	7-A190-2-74 乃	2-A045-1-131 歸	2-A045-1-79 徵	1-A045-1-55 峻	2-A045-1-41 敗	7-A190-1-37 刃
字例						
編號	1-A045-1-87 嘉	5-A15-20 功	2-A045-1-38 勳	1-A045-1-142 存	2-A045-1-76 頻	2-A045-1-83 君
字例						
編號	2-A045-1-40 囂	2-A045-1-112 四	2-A045-1-51 田	7-A190-2-99 海	7-A190-1-14 筠	2-A045-1-107 身
字例						

建武廿五年襄平盟誓墨書



3-A049-1-9 月	3-A049-2-415 明	3-A049-1-81 有	3-A049-2-347 為	3-A049-2-225 何	3-A049-2-377 錢
					
3-A049-2-389 府	3-A049-1-53 方	3-A049-2-343 歸	3-A049-2-340 功	3-A049-2-280 勸	3-A049-1-115 則
					
3-A049-1-170 利	3-A049-2-253 孝	3-A049-2-327 賞	3-A049-2-336 貢		

月部在為迴轉用筆的字例中有相當明顯的特徵表現。將楷書中第一橫畫與第二縱畫合而為一，書寫成向左迴轉的大弧線。這樣子將兩筆劃合一的書寫可能帶有行書連筆的意味，亦有可能是受到篆書字形的影響。字例有著中間的線條刻意拉長向左延伸的特徵。包括其他的字例，這些線條皆有考慮到筆順連貫的意識，各筆劃皆有著大弧度的向左弧線。在「可」字例中可看見的迴轉用筆的特徵。在「2-A045-1-133 何、」字例中將「口」上部的橫劃直接連到了往左下迴轉的大弧線。在其他的字例中亦可見到往左下極端延長的筆畫特徵。從其中「3-A049-2-225 何」的墨跡文字中可知這些字例表現皆明顯有受到墨跡文字影響。在「2-A045-1-47 戊」字例中撇的收筆方向稍稍朝左橫方拖筆，而在墨跡文字的兩個字例「3-A049-1-182 殘、3-A049-2-377 錢」也可看見相似的表現。在「7-A190-1-49 歲」的字例則帶有強烈向下方撇去的動勢，也許是為了接連下個文字而做的改變。在「2-A045-1-86 尉、4-A131-1-10 尉」的二字中有相近的結構方式，其筆畫未有頓挫且直接接連圓轉的弧線朝左方撇去。這與墨跡文字「3-A049-2-389 府」的書寫方式相似。在「1-A045-1-84 守、2-A045-1-104 守、1-A045-1-47 詩、3-A049-1-53 方」等字例中可見在第二劃的縱筆在途中停止再一口氣朝左方拉長撇去。「巾」字部首第一筆劃和第二筆劃，可以看到具有迴轉向左運動的動勢。這樣用筆的方式，是為了讓接下一筆，有筆筆相連，氣脈連貫，意到筆不到的作用。作者對這用筆的

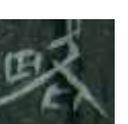
意識，試圖讓觀者能想像這種書寫的意圖。看到墨跡文字「3-A049-2-343 歸」和志石「2-A045-1-131 歸」的寫法和結體風格感覺接近，由此處可窺見那時代墨跡文字的書風。「5-A15-20 功、2-A045-1-38 勳」中「力」筆劃寫法，同樣向左撇寫出圓弧拉長的筆意，即使在橫豎的轉折點，也不帶方折的圓弧處理。「3-A049-2-340 功、3-A049-2-280 勸」這兩個例子，可以見到受這樣風格影響，十分的明顯。

「1-A045-1-87 嘉」這字例在轉折雖方折，角度明顯，但是第二筆同樣是向左帶出圓弧拉長的筆意。「3-A049-2-253 孝」的墨跡可以見到這樣類似的用筆的再現。

「1-A045-1-142 存」這字的用筆線條粗細均勻且較瘦，筆者推測可能是刀刻過程並沒有做到墨筆書寫時呈現墨韻粗細變化所致。「2-A045-1-76」頻「貝」字的橫豎轉折同樣具有弧度旋轉的筆勢，和墨跡文字的筆法非常接近，可見受其影響。

這些同一刻石發現的字例具有共通點，可以看到口部的轉折同樣帶圓弧狀的曲度，且不作方折用筆處理。

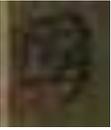
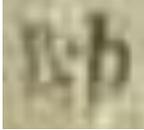
### (六)、轉折表現

	兩段式			一筆圓轉		
字例						
編號	1-A045-1-85 祭	1-A045-1-102 隨	1-A045-1-148 有	2-A045-1-93	2-A045-1-75	2-A045-1-114
字例						
編號	1-A045-1-84 守	4-A131-1-7	6-A189-2-73	2-A045-1-3	2-A045-1-18	2-A045-1-5
字例						
編號	2-?-2-7	1-A045-1-89	1-A045-1-106	2-A045-1-131	5-A15-20	2-A045-1-37
字例						
編號	4-A131-1-12	4-A131-1-36	1-A045-1-67	2-A045-1-40	6-A189-2-18	2-A045-1-148

字例						
編號	7-A190-2-107	1-A045-1-30	1-A045-1-41	2-A045-1-136	2-A045-1-48	2-A045-1-30
字例						
編號	2-A045-1-112	7-A190-1-24	1-A045-1-146	2-A045-1-129	2-A045-1-97	2-A045-1-83
字例						
編號	1-A045-1-92	1-A045-1-28	1-A045-1-140	2-A045-1-64	2-A045-1-21	2-A045-1-28

建武廿五年襄平盟誓墨書

					
3-A049-1-36	3-A049-1-35	3-A049-2-359	3-A049-2-350	3-A049-1-202	3-A049-2-343
					
3-A049-2-416	3-A049-2-368	3-A049-2-378	3-A049-1-141	3-A049-2-384	3-A049-2-358
					
3-A049-2-248 區(燕)	3-A049-2-364	3-A049-1-194	3-A049-2-269	3-A049-2-349 貞(偵)	3-A049-2-405
					
3-A049-2-375	3-A049-1-33	3-A049-1-23	3-A049-2-270	3-A049-1-165	3-A049-1-93

					
3-A049-1-107	3-A049-2-289	3-A049-1-120	3-A049-1-116	3-A049-2-347	3-A049-2-265

「又」字部分有兩種不同風格寫法，左邊字體在轉折處似乎用兩筆劃完成或是具有停頓意念完成其轉折。右邊字體一鼓作氣，用筆呈現出圓弧曲度。前者可推想因載體是硬質物體，刀刻過程，二次用筆，刀法趣味較強。後者可以看見因墨的書寫，有隸書過渡草書之用筆特徵的再現，書法的筆法趣味較強烈。月字的寫法，左邊字體的寫法在轉折處具停頓的感覺且分兩次用筆，右邊字體轉折圓弧，曲度一筆勾畫完成。前者有非墨跡文字的用筆特徵，後者則可見墨跡書寫的韻味。此處為「一」部的書寫字例，左列字例中採完全分段的二筆劃轉折書寫。在中間列的字例中則是未有轉折角的弧線，可清楚的看見雕刻時橫線並未分段且圓弧轉向的一筆刻製，在右列的字例中則可以清楚看見刻製時深受墨跡文字字型的影響。

### (七)、肥筆現象

#### 1, 豎

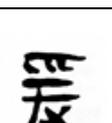
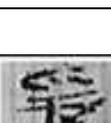
	志石	秦簡	馬王堆	漢簡	
年					
編號	4-A131-2-69 年			張家山漢簡	尹灣漢簡
命					
編號	7-A190-2-61			張家山漢簡	居延新簡

拜					
編號	2-A045-1-82			張家山漢簡	肩水金關漢簡
于					
編號	7-A190-2-64			張家山漢簡	居延新簡
聲					
編號	7-A190-1-55			張家山漢簡	敦煌漢簡
月					
編號	4-A131-2-88			張家山漢簡	敦煌漢簡

建武廿五年襄平盟誓墨書

	
3-A049-2-285 部	3-A049-2-424 命

2、捺

	志石	秦簡	馬王堆	漢簡		建武廿五年襄平盟誓墨書
父						
編號	2-A045-1-43	嶽麓書院藏秦簡		銀雀山漢簡	肩水金關漢簡	
於						
編號	2-A045-1-101	睡虎地秦簡		張家山漢簡	銀雀山漢簡	44-A049-1-156 於
人						
編號	2-A045-1-22	睡虎地秦簡		居延新簡	尹灣漢簡	44-A049-2-287 人
水						
編號	2-A045-1-142	睡虎地秦簡		張家山漢簡	銀雀山漢簡	44-A049-1-199
爰						
編號	7-A190-2-87	里耶秦簡		張家山漢簡	肩水金關漢簡	
長						
編號	7-A190-1-12	睡虎地秦簡		張家山漢簡	肩水金關漢簡	44-A049-2-251 長

從					
	5-A15-3 從	嶽麓書院藏秦簡		張家山漢簡	肩水金關漢簡
亥					
	4-A131-2-82	睡虎地秦簡		尹灣漢墓簡牘	肩水金關漢簡

## 建武廿五年襄平盟誓墨書的其他肥筆現象

3-A049-1-112 又(有)	3-A049-2-299 使	3-A049-2-286 大	3-A049-2-264 以	3-A049-2-346 眾

此處為捺筆收筆的字例，向收筆方向漸漸加重筆壓，使線條漸粗，最後朝內側旋轉的書寫方式較為常見。秦簡和馬王堆的粗細變化比較不明顯但還是有用毛筆書寫筆壓的感覺。後面漢簡的粗細變化更強烈。在建武廿五年襄平盟誓墨書中也很明顯肥筆的筆畫，表示它把這時期的墨跡書法的特色帶到非墨跡的「志石」磨刀石上。

## 3、「辵」部的字例

	志石	秦簡	馬王堆	漢簡	
建					
編號	4-A131-2-85	睡虎地秦簡		銀雀山漢簡	肩水金關漢簡
隨					
	7-A190-1-34	里耶秦簡		張家山漢簡	居延舊簡

建武廿五年襄平盟誓墨書的其他肥筆現象

	
3-A049-2-274 遼	3-A049-1-3 建

在心字部的字例，第二筆的長線條向收筆處加重筆壓，最後輕輕提起。在其中「痛」的字例上肥筆特徵很明顯。

4、「心」部的字例

	志石		漢簡
痛			
編號	7-A190-2-66	居延新簡	肩水金關漢簡

「痛」字「心」部有往收尾越粗的趨勢，參考墨跡也有同樣的狀況。表示志石運用墨跡文字的筆法。呈現刀筆書法的特色。

5、其他字例

	志石	秦簡	馬王堆	漢簡		建武廿五年 襄平盟誓墨 書
也						
	6-A189-2-12					44-A049-1-150 也
						

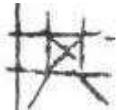
	7-A190-1-19 也	睡虎地秦簡		尹灣漢墓簡 牘	肩水金關漢 簡	44-A049-2- 265 也
義						
	4-A131-1-4	睡虎地秦簡		肩水金關漢 簡	居延舊簡	

在「也」字例中的第三筆劃的最後朝右下施加筆壓，為在刻製中有意模仿墨跡文字的特徵。在「筠」最後劃朝左撇的線條，有加粗的線條，整體線條的粗細變化非常極端。在「義」與「元」的右捺上有逐漸加重的筆壓，可以看見刻意用刀刻來再現墨跡文字的筆法。在收筆時徐徐增加筆壓，有著後段比前段粗厚的特色。

## 小結

透過志石和秦簡、馬王堆、漢簡的比照能夠知道志石確實受到墨跡文字影響以及再現墨跡文字的筆法和書寫方式。同時發現秦簡和馬王堆的肥筆是不會很明顯，不過那兩個畢竟是墨跡文字因此還是會有用筆書寫的提按的效果而產生粗細變化。時代越後面筆壓得越重尤其「肩水金關漢簡」和「居延漢簡」有很明顯的筆壓的痕跡。志石也有同樣的狀況。像比較後面的〈戛魯志石〉（東漢順帝永建六年〔131年〕）、〈孫仲隱墓誌〉（東漢靈帝熹平三年〔四年175年〕）、〈墨孚志石〉（東漢靈帝中平五年〔189年〕）、〈墨梁志石〉（東漢獻帝初平元年〔190年〕）這些志石中看到比較多的肥筆例子。等於可以說肥筆是後漢的筆法特色之一。

## （八）、字的傾斜度

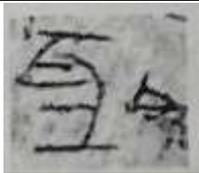
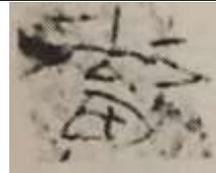
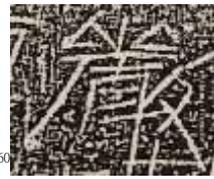
水平				
----	---	---	--	---

	1-A045-1-9 君	1-A045-1-34 其	1-A045-1-75 平	2-?-2-11 十
往右上斜				
	1-A045-1-7 尉	1-A045-1-6 都	4-A131-2-78 年	1-A045-1-63 不
往右下斜				
	1-A045-1-92 為	2-A045-1-87 突	2-A045-1-105 矢	7-A190-2-76 此
部分傾斜（水平） 和往右上斜				
	1-A045-1-132 音	4-A131-1-62 歸	1-A045-1-149 斯	1-A045-1-1 漢
部分傾斜（水平） 和往右下斜				
	1-A045-1-11 誌	1-A045-1-70 漢	2-A045-1-131 歸	1-A045-1-93 郡
不同角度混雜的 字例				
	7-A190-1-7 故	4-A131-1-10 尉	7-A190-1-54	1-AD031-2-14 張

字結構的傾斜方向和動勢，大致以上面的表格可分成六種類型。第一種是垂直和水平成方正的間架，無傾斜筆勢。這樣的結構如漢碑隸書字體。第二種類型是向右上傾斜的結構。橫畫向右斜上收筆，豎劃起筆向左微傾，整個字體有如人的身軀向前傾的姿態。第三種是右下傾斜的結構。通常書寫的慣性是整體右上斜的動勢。這裡反而橫劃像右下斜出，豎筆也整個向右傾斜。第四種類

型是部分傾斜的類型，是在水平的間架中有向右上傾斜的線條或部首的字例。例如「1-A045-1-1 漢」字，左偏旁是水平的書寫結構，右偏部首「彳」確是極度右上傾斜對比。第五種也是部分傾斜類型，在水平的間架中出現右下斜的線條或部首的字例。例如「1-A045-1-93 郡」的「卩」字旁相對較水平，「君」字反而呈現像右下斜的反差對比。第六種的例子是個種角度搭配，一個字中有兩種以上角度混合。例如「4-A131-1-10 尉」的左旁是右上斜的角度，但右邊的「寸」旁是又下斜的角度。這些字讓人感覺倚斜方向不同，沒有統一感。但是由於這些是非墨跡石刻的緣故，刻劃出的線條粗細較一致。這樣特別字型結構，反而讓這相對線質單調感的字體，蘊含變化和活潑的感覺。

### (九)、三角形筆畫

秦系				
釋文	石	留	造	卯
骨簽				
釋文	石	聖	造	當
刑徒磚				
釋文	嚴	留	盧	
志石				

<sup>60</sup> 《書論》（第四号 1947年4月1日 京都 書論研究会）第3頁。

<sup>61</sup> 《書品》（卷91 東洋書道協會 1958年7月）第18頁 第11圖。

編號	7-A190-1-56 喪	1-A045-1-53 節	1-A045-1-74	1-A045-1-37
				
	2-A045-1-139 燕	2-A045-1-102 群	2-A045-1-100 韋 (圍)	2-A045-1-119
志石				
編號	2-A045-1-40	4-A131-1-62		

在志字的字例中有看到原本寫作「口」的字形或四方形的筆畫卻寫作「△」，或許是因為要刻如此小的刻石又或是因為石頭的材質，刻手以不怎麼精細的方式刻出，而這樣筆畫的省略或許是隸草化的徵兆也說不定。

從秦系的字例中也有看到同樣的寫法，所以也有可能受到前一個時代的影響。在之後晚一點時代的刑徒磚也有類似的情況。而關於這樣的現象小原俊樹於〈刑徒磚の書美〉說道：「「口」部以「△」表示的字形，可以說已表現出行草而且日常書寫的真實樣貌。」<sup>62</sup>因此也可說這樣的表現是邁向草化的進一步。

刑徒磚就屬於類似礪石墓誌這一類的銘刻，除此之外，骨簽也是擁有相似特質的漢代的公文書，上述三者各種條件相近，而刑徒磚與本文所探討的礪石墓誌的時代是更晚些，因此許多字形更加扁平，筆畫的橫向伸展更為強烈，且帶有波磔的筆法，都可以感受到已經有隸化的情況。筆者認為因為大量出土的骨簽和本文中的志石二者年代相近，因此有許多特色很類似。

<sup>62</sup> 小原俊樹，〈刑徒磚文の書美〉，《金石書学》第十二號（京都府:藝文書院，2007.7）

## (十)、長垂筆現象

志石 字例				
	2-A045-1-108 年	4-A131-2-78 年	7-A190-2-82 年	7-A190-1-58 元
				
	7-A190-2-67 哉	7-A190-1-20 中	7-A190-2-110 歸	7-A190-1-25 外
				
	7-A190-2-64 于	3-A049-2-424 命	3-A049-2-237 常	
漢代 隸書 字例	 <sup>63</sup>	 <sup>64</sup>	 <sup>65</sup>	
釋文	年〈五鳳二年 刻石〉	年〈居延〉	下〈刑徒磚〉	

上表中顯示的幾個字例有把一個字中某一豎拉長的現象。像「年」字中間的一豎筆拉長，這現象聯想到在漢代中常見的長垂筆，其他的文字也能看到相

<sup>63</sup> 藤原楚水《圖解書道史 第一卷》（東京 省心書房 1971.4）第 251 頁 圖 203。

<sup>64</sup> 佐野光一編《木簡字典》（雄山閣出版 昭和 60 年 2 刷。）

<sup>65</sup> 《漢代刑徒葬軼》（不手非止第九號別冊 昭和 58 年 11 月 30 日）第 8 頁。

近的特色。例如「元」、「哉」、「中」、「歸」、「外」、「于」、墨跡的「命」、「常」等字。

### (十一)、省略現象

#### 1、連筆

本來無相連者因自然刻寫下作連寫的文字

志石、篆、秦漢、行參考表

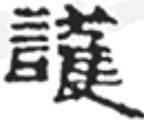
	志石	大篆·小篆	秦漢簡	行書
不				
	3-A049-2-260 不			
				
	3-A049-2-352 不			
				
	3-A049-2-361 不	商周	秦簡	
都				
	1-A045-1-6 都			
				
	3-A049-2-321	商周	秦簡	
部				
	3-A049-2-323			
	3-A049-2-323	說文	秦簡	

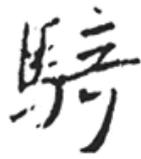
遼				
	2-A045-1-141 遼			
				
	3-A049-2-274 遼	說文	秦簡	
邊				
	2-A045-1-49 邊			
				
也	2-A045-1-23			
				
	3-A049-2-265	商周	秦簡	

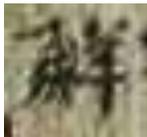
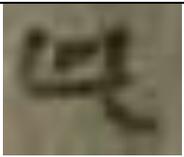
首先是連筆現象，連筆就是本來無相連者因自然刻寫下作連寫的文字。例如同樣是「不」也有各種連筆的方式。「3-A049-2-260 不」的「不」看起來第一橫寫完之後，從右往左撇，接著寫中間的豎畫再來寫捺，這樣的寫法已經很像楷、行書的那種寫法。「3-A049-2-352 不」的「不」是把「一」橫下面的「口」部的書寫方式改為好像打叉「x」的方式左右伸展。這也可以說是連筆的現象。「3-A049-2-361 不」的「不」的筆順看似第一筆的橫畫寫完之後寫中間的豎，再來寫左右的撇跟捺。在同一個載體上光。

「都」的左旁「者」部中間「×」的部分，在金文中所見的字例是分開寫，後來的秦簡把它連在一起，從這一點看志石的字型，可以推斷從篆省略而構成的。至於右旁「卩」部的寫法是從原本篆體上下分開的寫法，改為用豎來連在一起。這寫法比較接近後來的楷、行體的寫法。這些省略方式從上面「篆、行參考表」可以知道志石的省略方式很明顯是從篆書的體型來連筆，而不是使用後來行書的書寫方式去連筆。首先關於「遼」字，「2-A045-1-141 遼」的「寮」部下方採用「火」的形式，表示志石將篆書的型態省略，但保留古字的形狀。「2-A045-1-49 邊」的邊字裡面的「方」部的第一筆的點跟下面的線條連在一起，這樣的連筆的方式跟秦簡的寫法類似，反之跟行書的連筆方式有稍微的差距。表示志石的型態是從篆演變的。「2-A045-1-23 也」的左邊的豎跟下方中間的拉長線連在一起，形式接近後來的行書的寫法，不過它的結構很明顯是篆書的體態。

志石、篆、秦漢、行參考表

	志石	大篆小篆	秦簡	行書
效				
	2-A045-1-37 效	商周	秦簡	
護				
	3-A049-2-330 護	說文	漢簡	
獻				
	3-A049-2-367 獻	商周	秦簡	

騎				
	4-A131-1-8	說文	秦簡	
何				
	2-A045-1-133			
				
	3-A049-2-225	商周	秦簡	
奉				
	2-A045-1-45			
				
	3-A049-1-38	商周	秦帛書	
秦				
	3-A049-2-249	商周	秦簡	
夷 (專)				
	3-A049-2-401 夷 (專)			
		商周	秦陶	

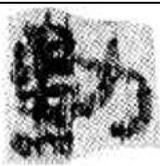
鮮				
	3-A049-2-282 鮮	商周	秦簡	
此				
	5-A15-51			
				
	7-A190-2-76			
				
	3-A049-2-394 次	商周	秦簡	

志石「2-A045-1-37 效」基本上是篆書的造型，「效」的「攴」部上面的豎跟下面的手是本來重新下筆書寫，但志石中的是直接連著書寫，這樣的寫法比較接近秦簡。「3-A049-2-330 護」的「隹」部的中間線條串過下方的「又」把這兩個部件連在一起書寫，其寫法是跟漢簡的寫法是相同。反而與後來行書的連筆方式是不同的，也許是從篆直接演變中的獨特的書寫方式以及字體。「3-A049-2-367 獻」是墨書而不是刻的文字，跟秦簡的「犬」字旁的寫法一模一樣。左邊的「虜」旁的寫法秦簡還是保留篆書的寫法，反觀志石則比較接近漢簡的結構。跟秦簡的寫法很類似，而不會跟後來行書的連筆方式相同。「4-A131-1-8 騎」字的造型很明顯跟篆書，秦簡接近，「奇」旁下面的「口」部的上「一」橫跟最後直線連筆。「2-A045-1-133 何」字也是跟「騎」字一樣「口」部跟最後一筆連起來。「3-A049-2-225 何」的墨跡的「何」字的結構以及書寫方式就跟非墨跡的志石相同，跟秦簡一模一樣。「2-A045-1-45 奉」這「奉」字的中間的線串了整個字的中間，這是連筆的現象。墨跡的「3-A049-1-38 奉」也有類似的寫法，同一件中的「3-A049-2-249 秦」也是同樣的寫法。看到秦簡的「秦」字就有這樣的寫法。但其他時代或字體上幾乎沒有看到類似的寫法，表示這是這時期特殊的連筆方式。「3-A049-2-

401 夷(專)」把中間線跟下面的「厶」連在一起，一筆寫下來。字的造型最接近秦陶，而不是後來行書的連筆方式，代表它是演變過程中的字。「3-A049-2-282 鮮」字的「魚」字旁是以篆書的造型來呈現，但右邊的「羊」字旁的第二筆到第三筆、第三筆到第四筆之間顯得有行書的那種帶筆。這可以推測書寫著快書的書寫時產生的連筆現象。主要是因為墨跡文字才可以看到其現象。志石字的結構跟秦簡接近。「3-A049-2-394 此、46-A15-51 此、7-A190-2-7 此」他的寫法就會覺得跟後來行書的書寫方式很接近。第二筆橫畫拉長，最右邊的豎串過橫畫後往右轉。這樣的寫法其實在秦簡上也能看到。表示志石再現墨跡的寫法，這是刀筆書法的趣味。

篆、秦漢、行參考表

	志石	大篆·小篆	秦簡	行書
漢				
	3-A049-2-374 漢			
				
	4-A131-1-42 漢	商周	秦簡	
墨				
	1-A045-1-8 墨			
		說文	秦簡	
魯				
	4-A131-1-12			
		商周	秦簡	

無				
	3-A049-1-136	商周	秦簡	
勳				
	2-A045-1-38	商周	漢簡	

上表的「3-A049-2-374 漢、4-A131-1-42 漢、1-A045-1-8 墨、4-A131-1-12 魯、3-A049-1-136 無、2-A045-1-38 勳」字都是把中間線和四點的第二點連在一起。有這樣的現象。此可以推敲依照篆書的結構來變的過渡期的現象。很接近秦簡的「漢、墨、魯」的造型。

## 2、省形

省略筆畫的文字

篆、秦漢、行參考表

	志石	大篆·小篆	秦、漢簡	行書
齊				
	3-A049-1-55 齊 (齋)	商周	秦簡	
				
	1-A045-1-1 漢	商周	秦簡	

字				
	7-A190-1-3 字	商周	秦簡	
使				
	3-A049-2-299 使	商周	秦簡	
永				
	3-A049-2-425 永	商周	漢簡	
之				
	1-A045-1-25 之			
				
	3-A049-1-28 之	商周	秦簡	
塞				
	7-A190-1-46 塞	春秋	秦簡	

楚文		
	馬	齊

「3-A049-1-55 齊(齋)」字的省略方式跟上述的「部」的方式類似，它的書寫方式跟篆書、秦篆有一點差別，反而跟楚篆較相同，可能也有受楚篆的影響。「1-A045-1-1 漢」字跟上述的「4-A131-1-42 漢」字比起來，比較接近後來的行書的省略的方式，已經沒有篆書的影子。「7-A190-1-3 字」省略篆字的「子」的左邊，其寫法已經是後來的楷、行書的那種寫法。「3-A049-2-299 使」字省略人字旁的第一撇，以一條線來呈現。這樣的寫法在別的字體上沒有看到其他例子，表示它有自己獨特的省略方式。「3-A049-2-425 永」這「永」字已經沒有留下篆書的結構反而比較像後來的行書的那種寫法。「1-A045-1-25 之、3-A049-1-28 之」的「之」字用兩點來代替中間的線這造型跟秦簡很類似，甚至變成後來隸書的感覺。「7-A190-1-46 塞」這字的篆字本來中間有四個「工」但這裡的省略成兩個，而且上下橫都連起來變成兩條線。這省略相當厲害，有點接近後來的草書般的省略。但因非墨跡線質較硬。這樣的寫法在其他字體上沒有看到同樣的例子。這屬於特殊的變化，便是過渡期的文字。

### 3、簡化

刻寫時因簡省字形將部分部件作省略的文字

篆、秦漢、行參考表

	志石	大篆·小篆	秦·漢簡	行書
年				
	1-AD031-2-4 年			
				
	4-A131-2-69 年	商周	秦簡	

哉				
	7-A190-2-67 哉	商周	漢簡	
建		 大	 秦	
	1-A045-1-96			
捷				
	2-A045-1-17	說文	漢簡	
以				
	5-A15-26	商周	秦簡 漢簡	
賁 (價)				
	7-A190-1-3	說文	秦簡	
梁				
	7-A190-1-2	商周	秦簡	
邊				

	3-A049-1-158	商周	秦簡	
塞				
	6-A189-2-26	春秋	塞	
靈 (靈)				
	4-A131-1-32	商周	秦簡	

這裡志石的「1-AD031-2-4年、4-A131-2-69年」的上半部屬於篆書的感覺，下半部用三條或四條線來顯示，簡化得相當多。上表中志石的「哉」字，把原本篆書的「口」部簡化，甚至字上面的直線跟口部、撇都連起來了，這樣的簡化的方式是跟後來的行草的有差距。1-A045-1-96「建」這字把「辵」字旁以兩筆來顯示，這樣的簡化是比後來行書還簡略。甚至「2-A045-1-17「榿」字的「辵」字旁用一筆寫下來，已經是草書的書寫方式。表示志石的字有自己獨特的簡化方式。通常漢碑的「以」字的左旁會用像「口」字的四角型但「5-A15-26」字簡化成三角行，這樣的寫法在漢簡中看得到。這簡化是從篆書來的，而不是後來行書的簡化。「7-A190-1-39「賁（債）」字省略了「人」字旁，三、文字比較（三）、通假字與古今字中已經敘述過通假字的現象。「7-A190-1-2「梁」字只留了大篆的左邊。他跟秦篆有點類似。「3-A049-1-158「鼻（邊）」把「辵」部省略掉只剩裡面的「鼻」部。這現象如前面所述的通假字現象。唐桂馨在《說文識小錄 古學叢刊第二期》中指出「鼻即邊之本字。<sup>66</sup>」可想而知志石採用「邊」的古字。「塞」字省略「土」部，黃德寬在《古文字譜系疏證》中「甲骨文从宀，从工工，从収，塞之初文。周金文从宀，从聿，从収，晚周以後又追加土旁孳乳作塞。<sup>67</sup>」因此志石採用古字的形。「靈」字也是同樣省略

<sup>66</sup> 李團，《古文字詁林》卷四，（上海教育出版社，2002）21頁。

<sup>67</sup> 黃德寬，《古文字譜系疏證》，（商務印書館，2007.2.1）274頁。

下方的「巫」部。三、文字比較（三）、通假字與古今字中已經敘述過「靈」字古同「靈」，同樣是通假字的現象。

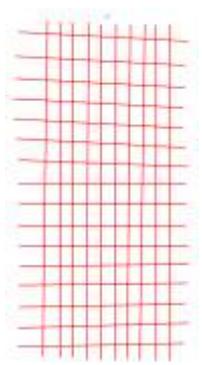
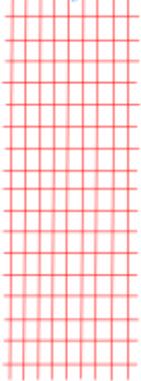
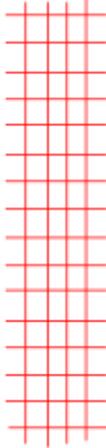
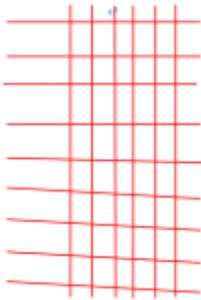
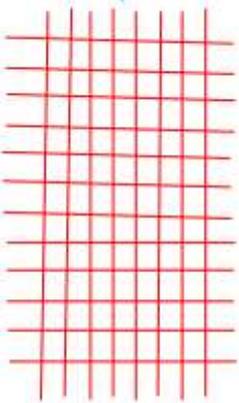
## 小結

總而言之，志石的結構基本上是以篆書的型態為主，但比篆字更簡略。簡略的方式前面提到大致上可以分成，「連筆、省形、簡化」的三種。至於簡化的字例中重疊到第三章第三節中檢討過的古今字通假字的想像。藉由志石與大小篆、秦漢簡、行書比照的表格和上述的分析，顯示志石的文字不是後來的行草的簡略、連筆的寫法，而是從篆演變過來的文字，所以可以看到很豐富的字體變化，以及產生志石獨特的結構。光是志石也有「篆←志石→草」從保留篆體意味的文字到草化、比較簡略的文字。比如「都、部、漢、遷、騎」等等的字就比較接近篆體，反觀「之、年、哉」等字就已經簡略得很超前，甚至到草書的地步。還有一些「辶」字旁的省略法如同後來草書的寫法。從此可知，志石從篆字直接簡略，而不是經過隸、楷、行的演變。除此之外，也有看到接近其他地區文字造型的字，例如「3-A049-1-55 齊(齋)」這兩個字下方用兩橫來省略，這樣的寫法是跟楚文字相同。也許也有受到其他地區的文字影響。筆者推測，因為志石是過渡期的字體所以沒有像小篆，漢碑隸書那種比較固定的書寫方式及文字結構，才能夠看到這麼豐富的變化及各種各樣的書寫、簡略方式。

## （十二）、關於佈局章法

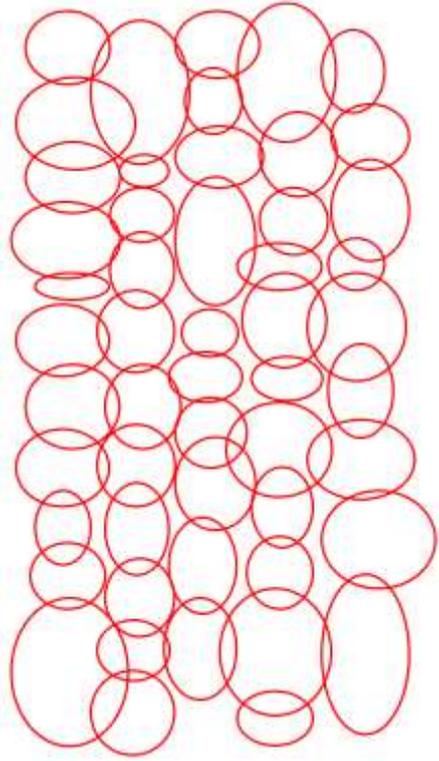
### 1、志石形狀影響到佈局安排的分析

	〈墨祁冢志〉	〈榭罕墓志〉	〈夏魯志石〉	〈孫仲隱墓誌〉
志石圖例				

<p>示 意 圖</p>				
	<p>〈墨孚志石〉</p>			
<p>圖 例</p>				

筆者挑選其中相較於方正的志石，透過筆者自製紅線格子，可以發現字與字之間遵循著規律均衡的行氣。特別是〈墨祁冢志〉、〈榿罕墓志〉是依照事先畫好的格子書寫，因此字與字之間保持整齊而無歪斜。反過來說由於這些碑石文字必須依循較整齊的格式內書寫，因此文字結構在大小、長短無法做太大的變化。相較於其他碑石的整體感覺，文字較平整工整，並且節奏和韻律上較統一且有固定的秩序感。那麼可以發現字體在工整的石碑上有著規律的安排。由此推測，碑石的形狀或許會影響文字的造型。這些碑石文字的造型以及行氣傾向於均衡以及統一，並無太大的傾斜波浪式的跳躍。筆者認為碑石的製作是有計畫性的，風格上是清晰且慎重而整齊。因此推測墓誌主人是重要人物且地位較高的。

## 2、文字大小影響佈局行氣錯落

	志石	示意圖
圖例		
編號	圖 2-3-13 〈墨梁志石〉背面	

看到〈墨梁志石〉的結構相較於其他志石比起來字跟字之間的關係比較緊密而行氣的變動較大。章法錯落，字形大小的強烈變化強化了左右行的的不勻稱感等造就即興不經設計的感受。例如：「兄、于、哉、慘、乃、年、醉、歸」等突然變大或拉長的那些字剛好分散在整個志石畫面，這樣的佈局的安排是應該也可以說是刻意做出來的。而且可以發現，大字的數量與小字的數量出現的很平均，而且大字的旁邊通常圍繞著小字，反之亦然，字體也有扁平與狹長的諸多變化，讓整個畫面營造一個自然和諧的趣味感，與現今的書法創作時所考慮的創作手法有諸多相近之處。

## 五、結論

透過「三、文字比較」的分析證明了志石許多受古字形的影響，尤其是六國（戰國時代）與秦文字，乃至於更久以前的商周文字，或比較靠近漢代志石的馬王堆等，文字構造結構、書寫方式有很多相似的地方。還有一些志石本身獨特變化的演變過程當中的文字或因書寫者獨特書寫習慣而產生的文字。另外有常用通假字的現象，這也是古代、漢朝常見的書寫習慣之一。在「四、礪石墓誌書刻特色」中藉由起收筆、撇捺、線條粗細、筆畫及文字的角度、往左方向的旋轉動勢、轉折表現、肥筆、三角筆畫、長垂筆、省略現象等等的個個仔細的文字比照分析，重新印證了再現當時墨跡文字的特色的同時，並存刀筆書寫非墨跡文字的表現。證明了志石有相當豐富的變化以及文字面貌，因此不能夠給它只限在一個字體上的定義。

至於佈置章法，透過「（十二）、關於佈局章法」可以知道〈墨祁冢志〉、〈榭罕墓志〉、〈建武廿五年襄平盟誓墨書〉、〈戛魯志石〉、〈孫仲隱墓誌〉、〈墨孚志石〉等志石有字間和行間有對齊，整齊的特色，導致格子或整齊的佈局安排下文字的結構大小、長短受限於石頭上的佈局安排，無法展現太大的變化。但相較於其他碑石的整體感覺，文字較平整工整，並且節奏和韻律上較統一且有固定的秩序感。那麼可以發現字體在工整的石碑上有著規律的安排。至於〈墨梁志石〉，只有這件中看到跟其他志石不同的佈局方式，此件凸顯在畫面上有文字錯落、大小、字間及行間的變化相當的豐富。由於文字的大小、長短影響到佈局章法，這種比較即興性的志石如同後來的行草書作品的印象。

總而言之要能製作出這樣的文字應當具備相當程度的文字經驗，且有卓越的技巧才能辦到，應是受過相當水準教育的匠人所製。從這批作品可以窺見相當優秀的書法藝術與文字表現，且尚無前人有完整的研究發表，具相當高的研究價值。本稿在此批文字的比較與分析上，仍有所不足，還有許多能更深入討論的空間，這次研究僅針對「東漢墨家志石書法」的範圍進行考察，今後將依

此為基礎，繼續探討年代稍晚的志石，期待在更深入的研究後，能獲得開創的研究成果。

透過這些格格字形以及佈局章法的比照分析列舉幾個東漢光武帝建武七年～東漢獻帝初平元年的〈墨祁冢志〉、〈張齊造石〉、〈榑罕墓志〉、〈廷庫造石〉、〈建武廿五年襄平盟誓墨書〉、〈夏魯志石〉、〈孫仲隱墓誌〉、〈墨孚志石〉、〈墨梁志石〉等共六件志石和一件墨書這段幾件的具體特色先於下方列舉出，並針對本文的這些志石進行考察，並將結果於表格內呈現，若有符合者可以「◎」、「○」表示，類似者以「△」表示，不符合者以「x」示之。

1. 採用具有古字形或通假字。
2. 從文字中可見連筆、省筆、簡略化的現象。
3. 表現出利落且挺直的線條。
4. 文字具備迴轉線條的變化。
5. 具有肥筆等線條粗細的變化。
6. 起收筆中出鋒具尖銳的表現。
7. 橫畫、文字二者書寫出不同角度的變化。
8. 字間、行距左右擺動、文字大小長短變化豐富。
9. 比較整齊、對齊的安排。

名稱 特色	墨祁冢 志	張齊造 石	榑罕墓 志	廷庫造 石	墨書	夏魯志 石	孫仲隱 墓誌	墨孚志 石	墨梁志 石
1	○	△	○	△	○	○	x	◎	◎
2	○	○	○	△	○	○	△	△	○
3	◎	△	○	○	x	△	x	△	○
4	x	x	◎	x	◎	△	△	○	○
5	x	△	◎	x	◎	◎	○	○	◎
6	◎	○	○	◎	x	◎	x	x	△
7	△	○	△	○	△	△	△	△	○
8	x	x	x	△	△	x	x	x	◎

9	◎	△	◎	△	◎	○	○	○	x
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

### 附錄一

序	代號	品名	姓名 字號	身分職 稱	里籍（現 地）	年 月 日	死因	年 齡	史事
1	1- A045 -1	〈墨祁 冢志〉	墨 祁、 字來 段 （假 ）	遼東郡 都尉	幽州遼東 郡無慮縣 （遼寧省 錦州市北 鎮巫闔山 東側）	東漢光武帝建 武廿一年（45 年）秋	隨太守 擊虜， 中矢亡 身	50	
2	1- A031 -2	側面 〈張齊 造石〉	張齊	工師皮 境，石 工張齊	遼東庫 （遼東 郡，遼河 以東的遼 寧省境	東漢光武帝建 武七年（31 年）			
3	2- A045 -1	〈樅罕 墓志〉	樅罕 巽權	守部突 騎都尉	本郡善國 人（樓 蘭，新疆 若羌附 近），屯 田令支， 幽州遼西 郡令支縣 （河北省 遷安市西 南趙店子 境，有濡 水即灤 河。）	東漢光武帝建 武廿一（45 年）八月辛未 朔庚辰	敗韋(圍) 於群 寇，數 矢穿身	43	〈墨祁冢志〉之造石 側記 《後漢書·鈞期王霸祭 遵列傳》有載：建武 二十一年秋，鮮卑萬 餘騎寇遼東。」
4	2-?- 2	側面 〈廷庫 造石〉	（廷 庫）	大磨刀 石，第 五十四	遼西廷庫 （遼西 郡，轄河 北省遷				

					西、樂亭，遼寧省松嶺山以東，長城以南，大凌河下游以西地區。郡治在陽樂縣，即遼寧省義縣西境。)				
5	3-A045	〈建武廿五年襄平盟誓墨書〉	曳兀魯，祭彤	鮮卑大都護扁何親使曳兀魯，奉大都護之命，與漢遼東太守祭彤，奉皇帝命，盟誓於襄平。	幽州遼東郡襄平縣（遼寧省遼陽市境）	東漢光武帝建武廿五年（49年）八月辛酉		？	《後漢書·烏桓鮮卑列傳》載，建武「二十二年，匈奴國亂，烏桓乘弱擊破之，匈奴轉北徙數千里，漠南地空，帝乃以幣帛賂烏桓。二十五年，遼西烏桓大人郝旦等九百二十二人率眾向化，詣闕朝貢，獻奴婢牛馬及弓虎豹貂皮。」
6	4-A131	〈戛魯志石〉	戛魯	歸義烏桓突騎都尉	其先以建武廿六年夙衛幽州漁陽郡（北京市、河北省、天津市部分區域）	東漢順帝永建六年（131年）秋九月己亥	追殺（擊）鮮卑物故	52	《後漢書·東夷列傳》載，安帝永寧二年「夏，（高句驪）復與遼東鮮卑八千餘人攻遼隊，殺略吏人。蔡諷等追擊於新昌，戰歿，功曹耿耗、兵曹掾龍端、兵馬掾公

									孫醜以身扞諷，俱沒於陳，死者百餘人。
7	5-A175	〈孫仲隱墓誌〉	孫仲隱	青州從事、主簿、督郵、五官掾、功曹、守長。	青州北海國(郡)高密縣(山東省高密市)	東漢靈帝熹平三年七月十二日卒、四年(175年)二月廿一日戊午，葬。	被病卒	30	
8	6-A189	〈墨孚志石〉	墨孚、字孟筠	孤竹之賢裔、歷為功曹、塞尉、遼西、義營長	孤竹之賢裔，幽州遼東郡無慮縣(遼寧錦州市北鎮巫閭山東側)	東漢靈帝中平五年十月己酉朔廿六日甲戌亡、六年(189年)三月七日葬	甲子(184年)蛾亂，盜寇蜂起。擊胡大□	51	
9	7-A190	〈墨梁志石〉	墨梁、字文船	遼西義營長孟筠公之太子	墨梁孟筠之太子(同上)	東漢獻帝初平元年(190年)三月告成	經歲未還，傳聞死聲	29	《後漢書·南匈奴列傳》載「冬，中郎將馬寔募刺殺句龍吾斯，送首洛陽。建康元年(144)，進擊餘黨，斬首千二百級。烏桓七十萬餘口皆詣寔降，車重牛羊不可勝數。《後漢書·孝靈帝紀》載中平四年(187)「漁陽人張純與同郡張舉舉兵叛，攻殺右北平太守劉政、遼東太守楊終、護烏桓校尉公綦稠等。舉(兵)自稱天子，寇幽、冀二州。」中平五年(188)「九

									月，遣中郎將孟益率騎都尉公孫瓚討漁陽賊張純等。……十一月，公孫瓚與張純戰於石門，大破之。」
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

## 八、參考文獻

- 《百衲本二十四史，後漢書（三）》卷九十列傳八十，宋景祐刊本，（臺灣商務印書館印行）
- 《百衲本二十四史，漢書（上）》昭帝紀，第七卷，宋景祐刊本，（臺灣商務印書館印行）
- 小原俊樹，〈骨簽のみちびく世界〉，《金石書学》第十三號（京都府:藝文書院，2008.6），頁32-34。
- 小原俊樹，〈未央宮址出土骨簽の基礎的研究〉，《福岡教育大学紀要》第51號第5分冊（2002），頁117-144。
- 小原俊樹，〈刑徒塼文の書美〉，《金石書学》第十二號（京都府:藝文書院，2007.7),頁30-35。
- 牛丸好一〈漢の小隸について（三）-前漢の刻石-〉《書論》（第五号 1974年11月25日 京都 書論研究会）
- 王曉光〈簡牘殘紙所展示的日常書寫及其書史意義〉，《中國書畫》，（經濟日報社，2014.3）
- 白于藍，《簡帛古書通假字大系》，（福建人民出版社，2017.11.1）
- 白川靜，《字統》，（平凡社，2007.6.1）
- 伏見冲敬，〈漢の刑徒葬軛〉，《書品》第91號（東洋書道協會，1958.7）頁2-25。
- 西林昭一，《中国新出土の書》，（株式会社二玄社，1989.1）
- 馬承源，〈晉侯穌編鐘〉，《上海博物館集刊》第七期，（上海書畫出版社，1996.9）頁 35-50。
- 張嘉哲，〈西漢未央宮出土骨簽書法研究〉上下，《古代歷史文化研究輯刊》二十編第二二冊（花木蘭文化事業有限公司，2018.9）

- 藤原楚水，《圖解書道史》第一卷、第二卷，（東京，省心書房，1971.4.20）

## 圖板資料

- 何琳儀，《戰國古文字典》，（中華書局，2012.9.1）
- 吳良寬，《先秦貨幣文字編》，（福建人民出版社，2006.3.1）
- 李守奎、賈連翔、馬楠，《包山楚墓文字全編》，（上海古籍出版社，2012.12.1）
- 李敏，《上海博物館藏戰國楚竹書(九)文字編》，（安徽大學碩士論文，2014）
- 李團，《古文字詰林》，（上海教育出版社，2002）
- 李團、鄭明，《古文字釋要》，（上海教育出版社）
- 孟良，《新編《睡虎地秦簡牘》文字編》，（安徽大學碩士論文，2017）
- 季旭昇，《說文新證字釋》，（藝文，2014.9.1）
- 林進忠，〈戰國中晚期秦文字的書法體勢辨析〉，1-16。
- 孫剛，《齊系文字編》，（福建人民出版社，2010.1）
- 孫慰祖與徐谷富，《秦漢金文彙編》，（上海，上海書店，1997.4）。
- 徐在國，《上博楚簡文字聲系(一-八)》，（安徽大學出版社，2013.12）
- 徐谷甫，王延林，《古陶字彙》，（上海書店，1994.1）
- 徐無聞，《秦漢魏晉篆隸字形表》，（中華書局，2019.6.1）。
- 特集圖板，洛陽出土後漢刑徒磚，《金石書學》第十二號（京都府:藝文書院，2007.7),頁4-29。
- 袁仲一，劉鈺《秦陶文新編》上下編，（北京，文物出版社，2009）
- 高明，《陶文字錄》，（上海古籍出版社，2014.9.1）《古陶字錄》
- 高明、塗白奎，《古文字類編》，（上海古籍出版社，2008.8.1）
- 張守中，《張家山漢簡文字編》，（文物出版社，2012.11.1）
- 張守中，《睡虎地秦簡文字編》，（文物出版社，2003.9.1）
- 張守中《中山王厝器文字編》，（人民美術出版社，2011.4.4）
- 張延昌，《武威漢代醫簡文字編》，（中醫古籍出版社，2006.3.1）

- 張顯成、周群麗，《尹灣漢墓簡牘字表》，（天津古蹟出版社，2011.6.1）
- 陳松長，《中國簡帛書法藝術編年與研究》，（上海書畫出版社，2015.7）
- 陳松長，《馬王堆簡帛文字編》，（文物出版社，2001.6.1）
- 陳松長、劉欣欣、李洪財，《嶽麓書院藏秦簡文字編》，（上海辭書出版社 2017.7.31）為秦代墨跡文字的參照。
- 陳建貢，《中國磚瓦陶文大字典》，（世界圖書出版社，2001）
- 陳建貢、徐敏，《簡牘帛書字典》，（上海書畫出版社，1991.12.1）
- 勝壬生，《楚系簡帛文字編(增訂本)》，（湖北教育出版社，2008.10.1）
- 湯余惠，《戰國文字編(修訂本)》，（福建人民出版社，2016.2.1）
- 湯志彪，《三晉文字編》，（作家出版社，2013.11.1）
- 黃德寬，《古文譜系疏證》，（商務印書館，2007.2.1）
- 黃德寬，《春秋文字字形表》，（上海古籍出版社，2017.9.1）
- 黃艷萍、張再興，《肩水金關漢簡文字編》
- 董蓮池，《新金文編》，（作家出版社，2011.10.1）
- 漢代刑徒磚，《書論》第4號（書論研究會，1974.4）頁2-13。
- 趙立偉，《《尚書》古文字編》，（中國社會科學出版社，2015.12.1）
- 劉正成、宋遼金，《中國書法全集》第4卷-第9卷（榮寶齋出版社，1991）
- 劉孝霞，《秦文字編》，（作家出版社，2015.9）
- 駢字騫，《銀雀山漢簡文字編》，（文物出版社，2001.7.1）
- 蔣偉男，《里耶秦簡文字編》，（學苑，2018.10）

## 網站

- 罕見！中國最早的墓誌銘竟是這樣的 文/傅春喜金石契2017-02-03
- [https://mp.weixin.qq.com/s/zQHigQCQH0tQ\\_caaMrJ6mw](https://mp.weixin.qq.com/s/zQHigQCQH0tQ_caaMrJ6mw)
- 漢代磨刀石九十餘品，歡迎交流-金石碑帖 古籍舊書-盛世收藏網 -
- <http://bbs.sssc.cn/thread-8566000-1-1.html>
- 刻字的磨刀石——漢帝國軍人最後的榮光（上）

- [https://mp.weixin.qq.com/s?src=11&timestamp=1588751156&ver=2321&signature=hHP1-3-8GZWoaDpX9N-K5hQ-ca75v756nLAgSmN2tlGWZss-utCN3lVuvRljgiTQFs7\\*80z3m0bfmvl-n3rln5YLDu7cs\\*PsXpDZ8vzrS-4ZDKzw2\\*yEZ87scp3r7nXo&new=1](https://mp.weixin.qq.com/s?src=11&timestamp=1588751156&ver=2321&signature=hHP1-3-8GZWoaDpX9N-K5hQ-ca75v756nLAgSmN2tlGWZss-utCN3lVuvRljgiTQFs7*80z3m0bfmvl-n3rln5YLDu7cs*PsXpDZ8vzrS-4ZDKzw2*yEZ87scp3r7nXo&new=1)
- 印得市
- <http://www.mebag.com/index/>
- 張馳《河北省灤南縣新出土兩漢石刻初探》
- [http://www.lnwch.com/a/huikanzaixian/2017/2017diyiqi\\_zongdi21qi\\_/2017/0406/940.html](http://www.lnwch.com/a/huikanzaixian/2017/2017diyiqi_zongdi21qi_/2017/0406/940.html) 2020年5月
- 字典網 [https://www.70thvictory.com.tw/shufa/shu3304\\_xs.htm](https://www.70thvictory.com.tw/shufa/shu3304_xs.htm) 2021年5月