

# 金明昌內府書畫收藏考

## A Study of the Painting and Calligraphy Collection from Zhangzong of Jin

郭允中

Kuo, Yun-Chung

臺北藝術大學美術創作碩士班碩士

### 摘要

北宋末年靖康之變（1126），金人攻破汴京，大量的內府收藏寶物落入金人的手中，徽宗所收藏的珍珠、水晶、簾繡、犀玉、法書、名畫等都給金人所奪去。然而究竟有多少字畫被金人所奪？金章宗究竟收藏了多少寶物？歷史上並沒有明確的記載，只能從現存片段資料中來盡可能拼湊出歷史的拼圖。本文即從歷史文獻與金明昌內府所留下來的題識、鈐印，來統計現存可見的明昌內府收藏字畫，試圖勾勒出動亂的南北宋交替之間與金代的書畫流傳概況。

**【關鍵字】** 金章宗、文獻、題識、鈐印

## 前言

宋徽宗是中國畫史上藝術成就最高的一位皇帝，而金章宗則以宋徽宗為學習的榜樣，承襲了宣和內府的舊制，繼承了北宋所遺留下來的寶物。金章宗雖為女真人，然而卻熱愛中國的藝術文化，學習徽宗的瘦金體，模仿了徽宗的宣和七璽，並且大量的收集了傳世的字畫。我們可以從現在所見的傳世墨跡與文獻中，來一窺金代所遺留下來的痕跡，試圖勾勒出動亂的南北宋交替之間與金代的書畫流傳概況。

## 史書的記載

靖康之變，金人攻陷汴京之後大肆燒殺擄掠，其慘烈的情況又被稱為「丙午之恥」，史書中對此事件有頗多記載。其中關於搶奪財寶的部份，據《南征錄匯》載：

靖康元年十二月初十，宋臣「吳玠、莫儔傳宋主意，允以親王、宰執、宗女各二人，袞冕、車輅及寶器二千具，民女、女樂各五百人入貢。」

又《宋史·卷二十三 本紀 欽宗》記載：

夏四月庚申朔（靖康二年，1127），大風吹石折木，金人以帝及皇后皇太子北歸，凡法駕、鹵簿，皇后以下車輅、鹵簿，冠服、禮器、法物，大樂、教坊樂器，祭器、八寶、九鼎、圭璧，渾天儀、銅人、刻漏，古器、景靈宮供器，太清樓秘閣三館書、天下州府圖及官吏、內人、內侍、技藝、工匠、娼優，府庫畜積，為之一空。

從史書上可以得知在北宋末年，有許多宋臣為了討好金人，已經開始竊取國

寶進貢給金人，而皇城被攻破後，金人更是大肆搜刮財寶與婦女，將內府所收藏的寶物往北輸送，俘虜與寶物皆以萬計。那麼和書畫有關的部份有多少呢？《金史·卷三十一 志 寶玉》記載：

獲于宋者，玉寶十五，金寶七、印一，金塗銀寶五。玉寶：受命寶一，咸陽所得，三寸六分，文曰「受命於天，既壽永昌」，相傳為秦璽，白玉蓋，螭紐。傳國寶一，螭紐。鎮國寶一，二面並碧色，文曰「承天休，延萬億，永無極」。又受命寶一，文曰「受命於天，既壽永昌」。「天子之寶」一。「天子信寶」一。「天子行寶」一。「皇帝之寶」一。「皇帝信寶」一。「皇帝行寶」一。「皇帝恭膺天命之寶」二。皆四寸八分，螭紐。「禦書之寶」二，一龍紐，一螭紐。「宣和御筆之寶」一，螭紐。金寶並印：「天下同文之寶」一，龍紐。「御前之寶」二。「禦書之寶」一。「宣和殿寶」一。「皇后之寶」一。「皇太子寶」一，龜紐。「皇太子妃」印一，龜紐。金塗銀寶：「皇帝欽崇國祀之寶」一，「天下合同之寶」一，「御前之寶」一，「御前錫賜之寶」一，「書詔之寶」一。外有宋內府圖書印三十八。「內府圖書之印」一、「禦書」三、「御筆」一、「禦畫」一，「禦書玉寶」一、「天子萬年」一、「天子萬壽」一、「龜龍上珍」一、「河洛元瑞」二、「雲漢之章」一、「奎壁之文」一、「華國之瑞」一，「大觀中秘」一，「大觀寶篆」一，「政和」一，「宣和」三，「宣和禦覺」一，「宣和中秘」一，「宣和殿制」一，「宣和大寶」一，「宣和書寶」二，「宣和畫寶」一，「常樂未央」一，古文二，「封」四，共三十五面，並玉。「封」字一，「禦畫」一，二面並馬瑙。「政和御筆」一，系水晶。玄圭一，白玉圭一十九。

我們可以發現在印璽的記載上算是相當詳盡，印文、材質與印鈕皆有記載，其中史書上記載〈禦書〉、〈禦書玉寶〉、〈宣和〉的部份，筆者認為應為傳抄之誤，實為〈御書〉、〈御書玉寶〉、〈宣和〉才對。除了皇帝辦公用的〈天子信寶〉、〈天

子行寶〉等，尚有許多宣和內府的書畫用印，如：〈內府圖書之印〉、〈宣和〉、〈政和〉等印…，這些印璽還能從許多現存傳世書畫中所見。甚至金代建國初期，還沿用了許多遼、宋的官璽來作辦公之用。這些寶玉的記載也意味著宋宣和內府的許多寶物，確實落入了金人手中。

然而金章宗雖然喜好字畫，但是卻沒有如宣和內府一般統計造冊收藏之物，唯有從《金史·卷一二六 列傳 文藝》的部分有提到：

明昌元年三月，章宗諭旨學士院曰：「王庭筠所試文，句太長，朕不喜此，亦恐四方效之。」又謂平章張汝霖曰：「王庭筠文藝頗佳，然語句不健，其人才高，亦不難改也。」四月，召庭筠試館職，中選。禦史台言庭筠在館陶嘗犯贓罪，不當以館閣處之，遂罷。乃卜居彰德，買田隆慮，讀書黃華山寺，因以自號。是年十二月，上因語及學士，歎其乏材，參政守貞曰：「王庭筠其人也。」三年，召為應奉翰林文字，命與秘書郎張汝方品第法書、名畫，遂分入品者為五百五十捲。

以上資料可得知王庭筠在明昌三年時，應奉為翰林文字，並且授命與張汝方為金章宗品第書畫，且得入品者共有五百五十卷。所以金章宗收藏字畫至少有五百五十卷以上才是，然而詳細條目為何則不得而知了。

## 金章宗的書跡

宋徽宗書法傳世作品既多，並以「瘦金體」聞名於世，其作品多有題識，所以容易辨識。然而學習徽宗書法的金章宗，傳世作品中卻無見過任何款名，因此在考訂上難免要多花一些功夫。

我們將金代以前傳世的作品中，有瘦金體題識的部份收集起來，來比對風格尋找金章宗的書風。瘦金體的題識如下：



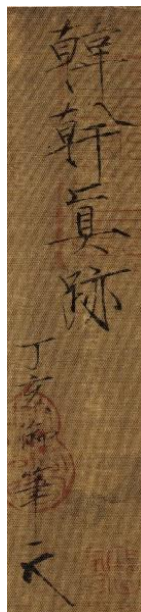
(圖一)  
瑞鶴圖



(圖二)  
蠟梅山禽圖



(圖三)  
芙蓉錦雞圖



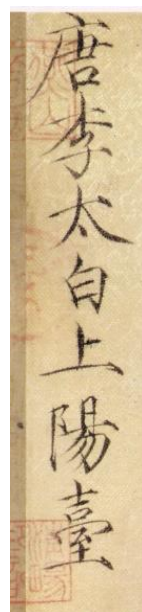
(圖四)  
牧馬圖



(圖五)  
文苑圖



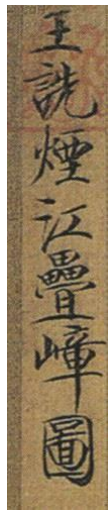
(圖六)  
桃鳩圖



(圖七)  
上陽台帖



(圖八)  
山鷓棘雀圖



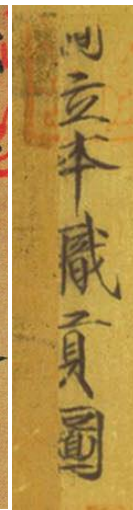
(圖九)  
煙江疊嶂圖



(圖十)  
遠宦帖



(圖十一)  
高逸圖



(圖十二)  
職貢圖



(圖十三)  
書譜



(圖十四)  
平復帖





(圖十五)  
雪霽江行圖

(圖十六)  
猴貓圖

(圖十七)  
江行初雪圖

(圖十八)  
號國夫人游  
春圖

(圖十九)  
搗練圖

(圖二十)  
羲之三帖

(圖二十一)  
蠻夷  
職貢圖

題識分別為(圖一)宋徽宗〈瑞鶴圖〉、(圖二)宋徽宗〈蠟梅山禽圖〉、(圖三)宋徽宗〈芙蓉錦雞圖〉、(圖四)韓幹〈牧馬圖〉、(圖五)韓滉〈文苑圖〉、(圖六)宋徽宗〈桃鳩圖〉、(圖七)李白〈上陽台帖〉、(圖八)黃居寀〈山鷓棘雀圖〉、(圖九)王詵〈煙江疊嶂圖〉、(圖十)王羲之〈遠宦帖〉、(圖十一)孫位〈高逸圖〉、(圖十二)閻立本〈職貢圖〉、(圖十三)孫過庭〈書譜〉、(圖十四)陸機〈平復帖〉、(圖十五)郭忠恕〈雪霽江行圖〉、(圖十六)易元吉〈猴貓圖〉、(圖十七)趙幹〈江行初雪圖〉、(圖十八)宋徽宗摹張萱〈號國夫人游春圖〉、(圖十九)宋徽宗摹張萱〈搗練圖〉、(圖二十)王羲之〈平安、何如、奉橘帖〉、(圖二十一)周昉〈蠻夷職貢圖〉。

我們觀察瘦金體的題識可以發現宋人皆有在題識上頭鈐印的習慣，而在這些瘦金體題識下的鈐印印文內容大致可分為三類 1.御筆 2.年號印 3.雙龍印。在這些鈐印中雙龍印是屬於宋徽宗的「宣和七璽」之一，而年號印〈宣和〉同樣屬於宋徽宗「宣和七璽」之一，年號印〈明昌〉則是金章宗的「明昌七璽」之一，至於〈御筆〉在辨識上就較為困難了，比較多是出現在有徽宗畫押「天下

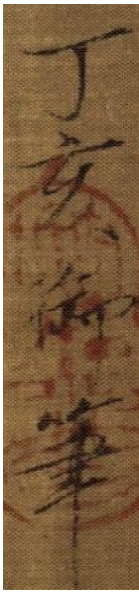
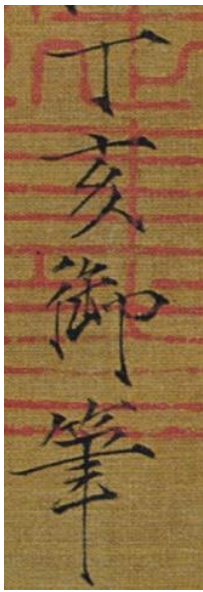
一人」款之上，因此〈御筆〉長方章與葫蘆章，多被視為徽宗所有。

首先可以先找出屬於宋徽宗的瘦金體在（圖一）、（圖二）、（圖三）的部份，皆是落款在徽宗自己的畫上，並且有御製并書或是御畫并書的字樣，顯示除了畫以外，字也是皇帝所題，下方並有畫押「天下一人」款，我們從「御」、「製」、「并」、「書」這幾字來比對（表一），可以發現十分雷同，因此在書跡的可靠度上有一定的可信度。接下來觀察到同屬丁亥年的瘦金體墨跡（圖四）、（圖五）、（圖六），皆有丁亥御筆與畫押「天下一人」的字樣（表二），我們配合（表一）來比對可以發現（圖四）、（圖五）並無太大差異性，但是（圖六）的日本藏〈桃鳩圖〉在用筆的轉折上與收筆的停頓上皆僵硬許多，因此此幅款識亦被認為有問題的。

（表一）宋徽宗書畫作品並題

|                                                                                     |                                                                                     |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |
| 瑞鶴圖                                                                                 | 蠟梅山禽圖                                                                               | 芙蓉錦雞圖                                                                                 |

(表二) 宋徽宗題識

|                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |
| 文苑圖                                                                               | 牧馬圖                                                                               | 桃鳩圖                                                                                 |

如此一來我們可以確認宋徽宗的墨跡以(圖一)至(圖五)為準,而(圖六)的徽宗款為偽。之後來比對無鈐印的(圖七)與鈐有徽宗雙龍印的題簽(圖八)至(圖十四),透過比對可以發現徽宗題於畫上的款式似乎和題簽上的款式有些許差異,(圖七)的李白〈上陽台帖〉較顯稚弱,徐邦達先生認為此書跡可能為徽宗尚未稱帝時所題,如此一來可以解釋沒有鈐印的問題<sup>1</sup>,而(圖八)黃居寀〈山鷓棘雀圖〉江兆申先生考訂認為此幅作品曾被宣和內府所藏<sup>2</sup>,這一看法也普遍被接受。至於(圖九)至(圖十四)的部份,書跡比標準的瘦金體更接近行書,且線質上肥厚了許多。這種現象除了偽仿之外還有可能為徽宗早期與晚期書風所造成的差異,無奈題識並無記年,因此在時間上尚無從判斷,或許從宣和內府鈐印的真偽,可以延伸推論徽宗書跡的真實性。

值得一提的是,張丑的《清河書畫舫》所記載:余嘗按宣和、明昌二帝題簽,

<sup>1</sup> 徐邦達,〈宋金內府書畫的裝潢標題藏印合考〉,《美術研究》,第1期(1981),頁83-85。

<sup>2</sup> 江兆申,〈山鷓棘雀、早春與文會—談故宮三張宋畫〉,《故宮季刊》,11卷4期(1977)頁14-16。



法書用墨，名畫用泥金。又宣和天水龍雙印有方圓二種，法書用圓，名畫用方。此一說法在周密的《志雅堂雜鈔》中亦有提及。然而我們蒐集了大量徽宗、章宗的瘦金體題簽比對後發現，除了〈平復帖〉與〈行穰帖〉為泥金之外，其他作品題簽皆用墨書，而此兩帖亦不屬於「名畫」範疇，那麼文獻究竟為何如此記載實在令人不得其解。

那麼在討論到金章宗的書跡，一般認為較為正確的有（圖十八）宋徽宗摹張萱〈虢國夫人游春圖〉與（圖十九）宋徽宗摹張萱〈搗練圖〉。我們可以從〈搗練圖〉後面的跋尾中看到張紳（14世紀末）跋語云：

右宣和臨張萱搗練圖，明昌以郡望題籤之七璽，蓋亦愛之深，乃知嫫母之姿，亦有效其顰者。何邪。齊郡張紳。

可以了解到張紳提出郡望的說法來解釋天水的意涵，我們蒐尋文獻《南征錄彙》記載：

靖康二年三月二十八日「黎明，宋太上等抵劉家寨，國相馳馬至雲，有詔，見立張邦昌為楚帝。古無不亡之國，想宜領會。趙佶與太祖皇帝先立盟好，今知悔禍，可封為天水郡王，趙桓可封為天水郡公。妻子相隨，服飾不改，用示厚恩。」

從史料可知，題簽上的「天水摹張萱」字樣，「天水」指的是徽宗在靖康二年被金人所降封的「天水郡王」，如此一來也同意了張紳以徽宗之郡望名的說法，那麼題簽就不可能為徽宗自己書寫了，必為金章宗所題。

我們來比對（圖十八）與（圖十九）兩者的書跡（表三）「天水摹張萱」的字樣，

亦可以同意兩題簽字跡為同一人所書，如此一來即可作為金章宗的標準字體。接下來比對同樣鈐有明昌鈐印的兩則題簽（圖十七）趙幹的〈江行初雪圖〉與（圖二十一）周昉的〈蠻夷職貢圖〉。江行初雪圖前隔水上的題簽筆法較稚嫩，且旁有乾隆題跋，明昌諸印用印則是用朱墨填上，因此從鈐印塗改的情況可得知乾隆所題這塊前隔水用紙，已非原有金代裝裱，而是在乾隆之題識之前所換，如此一來瘦金體題識即不可能為金章宗所書。從安岐（1683-1744）的《墨緣彙觀錄》所記〈江行初雪圖〉：前錦文黃綾隔水，有御府瓢印。金章宗墨題趙幹江行初雪圖七字，仿宣和瘦金書。上鈐明昌長璽，下鈐明昌寶玩方璽。可以發現到安岐收藏之時前隔水尚是黃綾，然現在我們所見前隔水卻為白紙，因此可以斷定前隔水即為乾隆之時所換，而金章宗所題瘦金體七字亦為乾隆所題，是為仿作。

（表三）金章宗題識

|                                                                                     |                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |
| 搗練圖                                                                                 | 虢國夫人遊春圖                                                                              |

周昉的〈蠻夷職貢圖〉下方雖有〈明昌〉鈐印，然畫心左上角亦鈐有徽宗的〈睿思東閣〉大方章，而字跡的比對上也難以判斷是為章宗或徽宗所書。然而在書畫鑑定上流傳著一種說法，要區分兩者的不同，從「圖」字來分辨，兩帝在「圖」自書寫上有不同的習慣（表四）。徽宗於「圖」字上方多做「口」記，而章宗在「圖」字上方多做「厶」記。在那志良《鈐印通釋》<sup>3</sup>與徐邦達的文章<sup>4</sup>中皆有此說，如此一來似乎表示著〈蠻夷職貢圖〉的題簽為金章宗所書。

（表四）「圖」字比對

|                                                                                     |                                                                                     |                                                                                      |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|   |   |   |   |
| 山鷓棘雀圖                                                                               | 文苑圖                                                                                 | 高逸圖                                                                                  | 煙江疊嶂                                                                                  |
|  |  |  |  |
| 雪霽江行圖                                                                               | 搗練圖                                                                                 | 虢國夫人遊春圖                                                                              | 蠻夷職貢圖                                                                                 |

然而此一說法也不完全正確，在郭忠恕〈雪霽江行圖〉（圖十五）與傳徽宗的〈金英秋禽圖〉上的題簽上尚有所出入，也引起不少的學者爭論，實則為何還有待考證。

<sup>3</sup> 那志良，《鈐印通釋》，（台北：台灣商務印書館，1970），頁 96。

<sup>4</sup> 徐邦達，〈宋金內府書畫的裝潢標題藏印合考〉，《美術研究》，第 1 期（1981），頁 85。

## 金章宗的鈐印

金明昌內府所收藏字畫，較為人知的鈐印即為金章宗的「明昌七璽」，其鈐印規則仿徽宗的「宣和七璽」形式。然而現存傳世字畫中，僅剩徽宗摹張萱〈搗練圖〉上可見齊全的「明昌七璽」鈐印，其餘作品多有缺損，僅存二至三方者居多，前文提到的趙幹〈江行初雪圖〉除前隔水三方印被乾隆替換外，其卷尾四方印尚且可靠。

我們查閱古籍記載，周密的《雲煙過眼錄》所記「明昌七璽」為以下七方：

- |            |         |         |         |
|------------|---------|---------|---------|
| 1. 內府（葫蘆印） | 2. 群玉秘珍 | 3. 明昌珍玩 | 4. 明昌御覽 |
| 5. 御府寶繪    | 6. 明昌中秘 | 7. 明昌御府 |         |

汪珂玉（1587）在其著作《珊瑚網》亦有記載，其內容和《雲煙過眼錄》大致相同，只是把〈明昌珍玩〉記為〈明昌寶玩〉。而吳騫（1733-1813）所著《論印絕句》則與《雲煙過眼錄》完全相同。

古籍在傳抄過程中難免失真，我們直接觀察現存傳世書畫可以得出金章宗的「明昌七璽」全貌，分別如下（表五）：

(表五) 明昌七璽

|                                                                                   |                                                                                   |                                                                                      |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |    |  |
| 明昌                                                                                | 內殿珍玩                                                                              | 御府寶繪                                                                                 | 明昌寶玩                                                                                |
|  |  |  |                                                                                     |
| 密府                                                                                | 明昌御覽                                                                              | 群玉中秘                                                                                 |                                                                                     |

由字畫中直接觀察可以得知和文獻的記載上有頗大的出入，可以見得古人在考證的工作上，不似現在便利，也造成錯誤百出的現象。

觀察「明昌七璽」印文樣式，七方鈐印皆為朱文，然印風皆不相同，明顯是要做出文字變化，〈明昌〉與〈內殿珍玩〉兩印字形波折特異，有如蚯蚓文一般曲折；〈明昌寶玩〉筆畫線條成角椎狀，似仿天發神機碑筆法，然筆意又僵直了許多，恍若甲骨刻石一般線質；〈群玉中秘〉則以金文入印，篆法奇特。這類文字書寫方式在璽印史上甚為特殊，尤其使用在官印上，可以說是金印一大特色之處。

確定了印文之後，比對多件作品殘存的鈐印位置，我們可以以《搗練圖》的鈐印位置為準來當為「明昌七璽」的標準印制，如（圖二十二）。





(圖二十二)「明昌七璽」印制

從明昌內府印記的鈐印位置可以了解鈐印的散佚多因前後隔水因重裱所作綾布的換置或是題簽跋尾的改變，造成明昌印記的遺失。而現今所見遺存最多者為〈明昌御覽〉與〈群玉中秘〉二印。

然而在僅存的殘印中，完全符合明昌七璽鈐印位置規則的僅剩〈虢國夫人游春圖〉、〈江行初雪圖〉、〈搗練圖〉、〈蠻夷職貢圖〉與〈十二月朋友相聞書〉，其餘鈐有明昌印記的作品皆有鈐印位置亂蓋的現象，因此在鈐印的考證上，更要多加注意。比較明顯的鈐印走位，為王羲之〈七月都下帖〉，五方鈐印接蓋在畫心之上，實在不合理，而徐邦達先生認為此帖應為元代趙孟頫所作<sup>5</sup>，因此上方明昌印記均為元代以後的偽作。

接下來統計出鈐有明昌印記的作品如下（表六），且一並統計明昌內府收藏之前後收藏家印記：

<sup>5</sup> 徐邦達，《古書畫偽訛考辨》，（楊州市：江蘇古籍出版社，1984），頁7。

(表六) 有明昌鈐印作品統計表

| 作品名稱            | 宋高宗 | 金章宗 | 賈似道 |
|-----------------|-----|-----|-----|
| 宋徽宗摹張萱〈虢國夫人游春圖〉 |     | 4 方 | 1 方 |
| 宋徽宗摹張萱〈搗練圖〉     |     | 7 方 |     |
| 趙幹〈江行初雪圖〉       |     | 4 方 |     |
| 顧愷之〈洛神賦〉        |     | 3 方 |     |
| 顧愷之〈女史箴圖〉       | 4 方 | 1 方 | 2 方 |
| 周昉〈蠻夷職貢圖〉       |     | 2 方 |     |
| 郭熙〈早春圖〉         |     | 1 方 |     |
| 關仝〈溪山待渡圖〉       |     | 1 方 |     |
| 許道寧〈關山密雪圖〉      |     | 1 方 |     |
| 宋人〈仿張增繇山水圖〉     |     | 1 方 |     |
| 懷素〈自敘帖〉         |     | 1 方 | 1 方 |
| 王羲之〈遠宦帖〉        |     | 2 方 | 1 方 |
| 王羲之〈快雪時晴帖〉      | 2 方 | 1 方 | 1 方 |
| 王羲之〈七月都下帖〉      |     | 5 方 |     |
| 唐人〈十二月朋友相聞書〉    |     | 4 方 |     |

在現存的鈐印中，我們可以透過比對的方式，來檢驗鈐印的真偽，如下（表七）、（表八）。

(表七)〈明昌御覽〉比對

|                                                                                   |                                                                                   |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |
| 快雪時晴帖                                                                             | 遠宦帖                                                                               | 十二月朋友相聞書                                                                            |
|  |  |  |
| 江行初雪                                                                              | 搗練圖                                                                               | 早春圖                                                                                 |

(表八)〈群玉中秘〉比對

|                                                                                     |                                                                                     |                                                                                      |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |
| 洛神賦                                                                                 | 江行初雪圖                                                                               | 搗練圖                                                                                  | 十二月朋友相聞書                                                                              |
|  |  |  |  |
| 自敘帖                                                                                 | 遠宦帖                                                                                 | 女史箴圖                                                                                 | 七月都下帖                                                                                 |

從〈明昌御覽〉的比對中可以發現，〈快雪時晴帖〉的印文與印泥顏色皆異，明顯為偽印，而〈遠宦帖〉印文也有明顯不同，「覽」字「見」部下方「儿」的部份在轉折上明顯和其它印有出入，應為不同一方〈明昌御覽〉。

在〈群玉中秘〉比對的部份，最明顯的不同即是〈遠宦帖〉與〈自敘帖〉的「祕」字，「示」字旁上方較其他印多一筆，傅伸教授在其著作《書法鑑定》中談到此筆應為後人所畫上去<sup>6</sup>，並有論其後添破綻。我們來放大來看（表九）。

（表九）〈群玉中秘〉放大比對

|                                                                                    |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |
| 〈自敘帖〉的〈群玉中秘〉放大                                                                     | 〈遠宦帖〉的〈群玉中秘〉放大                                                                      |

如果傅伸教授的推論正確，那麼去掉「示」字旁上方一筆，而〈七月都下帖〉省略不記，那麼仔細觀察〈群玉中秘〉的印文可分為兩組，分別為〈落神賦〉、〈江行初雪圖〉、〈搗練圖〉與〈十二月朋友相聞書〉一組，其鈐印外框較方正，「中」字「口」的部分較橢圓，「祕」字收筆處筆意向下；另一組則為〈遠宦帖〉、〈自敘帖〉與〈女史箴圖〉同為一組，其印文外框較圓，「中」字「口」的部分較尖，「祕」字收筆處筆意向右傾。如此一來何組〈群玉中秘〉較為正確？

<sup>6</sup> 傅伸，《書法鑑定》，（台北：典藏藝術家庭出版，2004），頁 269-270。

論〈群玉中秘〉鈐印位置〈落神賦〉、〈江行初雪圖〉、〈搗練圖〉與〈十二月朋友相聞書〉皆為正確，而〈遠宦帖〉、〈自敘帖〉與〈女史箴圖〉皆不在標準位置上。

論其他明昌鈐印，〈江行初雪圖〉、〈搗練圖〉其他六方明昌鈐印皆存，〈十二月朋友相聞書〉，存有後隔水騎縫上下兩方與〈明昌御覽〉，〈落神賦〉亦同，然少了〈明昌御覽〉；〈遠宦帖〉上另一方〈明昌御覽〉則有問題，〈自敘帖〉與〈女史箴圖〉則為孤印，如此一來情勢對〈遠宦帖〉那組〈群玉中秘〉十分不利。

這樣的情況除了指涉〈遠宦帖〉那組〈群玉中秘〉為偽印之外，還有另一種可能為金章宗同時存有兩套「明昌七璽」。然而在目前並無直接證據指涉有兩套「明昌七璽」的存在，我們還需要更多的證據來判斷明昌鈐印的真偽。

從（表六）中，我們可以窺見簡易的南宋字畫流傳史，其中〈女史箴圖〉與〈快雪時晴帖〉皆有南宋傳至金代又傳回南宋的遷徙問題。然而〈快雪時晴帖〉於筆者《王羲之〈快雪時晴帖〉的南宋流傳問題》一文中已證實南宋流傳並無離開過南宋內府，如此一來僅剩〈女史箴圖〉存有流傳問題，這樣的結果，不免又讓人懷疑起〈女史箴圖〉上金印的真實性。

## 小結

透過文獻、書跡與鈐印的比對分析，我們可以大致理解金代時期書畫的收藏情況，儘管年代以十分遙遠，字畫在歷經歷代的戰火與意外亡佚下，所存無幾，然而我們仍然可以以現存僅有的資料來認識金章宗，並找出足以代表明昌內府收藏的基準作品。在確認基準之後，還可以透過鈐印與書跡的比對分析，來為許多作品處理斷代與流傳問題。這樣的認識，也讓我們對於美術史的一個片段，多



一份了解。為金明昌內府的書畫流傳考，揭開部分的面紗。

