

「愛」字考

A Study of the Chinese Character “愛” (Love)

游國慶

Yu, Kuo-Ching

國立故宮博物院研究員

摘要

《愛字考》探討「愛」字字形演變。

「愛」字本「從心從旡」。旡為既之本字，象食畢顧首之形，引申有「已、盡、全」等義。從旡從心，以會盡全心以愛之意，故古訓作「惠」愛義。後字下加「攴」表「惠之行」，成為今「愛」字之原型。

古文字惠愛之「愛」最早見於戰國時，或「從心從旡」與《說文》篆書同。或作「從心從既」與《說文》古文同。「從心從旡從攴」的「愛」字，始見於戰國晚期至秦統一後的雲夢秦簡，顯然是秦系文字的特色。

在隸變過程中，「愛」字與「舜」字因形近而有類化混淆，從此改變了隸楷「愛」字的上部，不再「從旡」。「從旡-心-攴」之「愛」字的中下部「上心下攴」，在兩漢簡帛墨蹟中或改作「上攴下心」，同類現象亦出現於「憂」字，如此改易偏旁的書寫次序，可以有效促進筆勢的上下聯結，遂開啟草體之源——隸變訛「舜」頭，「心」「攴」上下倒，將「心」旁下移並簡化為一橫，連筆縱書之，遂成「愛」之草體。

行書與楷書之「愛」字，上部多由隸書的「尔」變為「ハ」，「ㄣ」變成「一」，下部仍為從心從攴。中間「心」旁或連省成一橫，併接下「攴」似「友」字或「反」字。大陸簡化字將「愛」簡作「爱」形，下從「友」，是採用古人行書寫法的一

種，與所謂「爱人無心」之笑談無關。

由字形資料排比可知，今日通行的「从㇇一心攵」、「首筆作一撇」的「愛」的寫法，最早出現在隋代，至唐時大盛，取代了魏晉迄隋唐長期「首筆作一橫」的「愛」的寫法。正因如此，草書「愛」字，自漢晉迄隋唐「首筆作一橫」，筆勢由左起向右行的「愛」字寫法習見；直到唐代，才出現筆勢由右上起向左下行「首筆作一撇」的「愛」字寫法（以墨跡為據），這種現象或許即種因於唐楷「愛」字「首筆作一撇」的緣故。

綜合上述「愛」字古、篆、隸、草、行、楷各時代字形之筆勢構形的特徵考察，應該可以提供作為學術界對古代書跡的分期斷代參考，從而作更多更廣的字形普查，建構起更完整的「漢字構形斷代學」。

【關鍵字】 愛、爱人無心、漢字構形斷代學

前言

漫長的漢字發展歷程中，有許多字體的出現，約略言之，秦漢以前為「古文字階段」，秦漢以後為「今文字階段」¹。一般常稱書體有「篆隸草行楷」，「篆」以上為古文，「隸草行楷」皆屬今文。

「古文字階段」有早商的銅器銘文、商晚期的甲骨文（以契刻為主）、商晚至西周的金文--彝銘「籀文」「大篆」（多為鑄銘）、春秋戰國（齊、燕、晉、楚、秦各域）的「古文」「奇字」（包括秦書八體與新莽六書的「古文」、「奇字」、「蟲書」、「鳥蟲書」、「殳書」、「刻符」等²）、嬴秦一統前後的「小篆」。

戰國末年秦地、秦代至西漢早期的簡牘書跡，或作篆書結構而多有隸書筆勢；或主體為隸書，卻又間存篆體，另有銅器銘文，字作篆書（「摹印」、「繆篆」），而轉折方直似隸書。可見在戰國秦漢之交，正是漢字古、今字形過渡的大轉變時期。

「今文字階段」的隸書起於戰國晚期、草書則興於秦漢間，《說文解字·序》曰：「漢興有艸書³」，趙壹《非草書》謂：「夫草書之興也，…蓋秦之末⁴」。由近年所出大量簡牘墨跡資料，可知西漢武帝時已出現「八分書」特有波磔隸法，宣帝時「八分」筆法已趨成熟⁵。西漢成帝時亦見有用純粹草書所抄錄的文章⁶，可

¹ 此二階段說參裘錫圭《文字學概要》55-118頁，萬卷樓圖書公司，1994年3月初版。

² 《說文解字·序》曰：「自爾秦書有八體：一曰大篆、二曰小篆、三曰刻符、四曰蟲書、五曰摹印、六曰署書、七曰殳書、八曰隸書。漢興有艸書…及亡新居攝，使大司空甄豐等校文書之部，頗改定古文，時有六書，一曰古文，孔子壁中書也；二曰奇字，即古文而異者也；三曰篆書，即小篆，秦始皇帝使下杜人程邈所作也；四曰左書，即秦隸書；五曰繆篆，所以摹印也；六曰鳥蟲書，所以書幡信也。」《說文解字注》十五卷上，洪葉文化事業公司，1999年11月增修一版，766-769頁。

³ 參註2。

⁴ 趙壹《非草書》：「夫草書之興也，其於近古乎？上非天象所垂，下非河洛所吐，中非聖人所造。蓋秦之末，刑峻網密，官書煩冗，戰攻並作，軍書交馳，羽檄紛飛，故為隸草，趨急速耳。」清嚴可均輯《全後漢文》收有《非草書》一文，本書為《全上古三代秦漢三國六朝文》，商務印書館1999影印出版。

⁵ 參裘錫圭《文字學概要》93-101頁，附圖49-51。另參拙著〈「赤壁之戰」前後百年的書法轉變〉，《故宮文物月刊》2009/06，總315期，18-29頁。

⁶ 一九九三年三月出土於江蘇連雲港市東海縣的尹灣漢墓中。其中編號114至133的簡牘，是一

名曰「隸草」⁷。隸書發展到東漢晚期達到極致，筆致書風豐富多樣。草書發展到東漢早期愈趨蓬勃，約至漢章帝時期，形成帶隸勢波法的所謂「章草」，隨著新興隸體（早期行書、楷書）解放波法朝向楷書演變的趨勢，「章草」也在漢末魏晉間逐漸走出「今草」新局。同時期，行書、楷書也慢慢演變成熟，魏鍾繇的古楷、東晉王謝家族的楷、行、草三體書，是極具代表性的。南北朝時，對楷體又作了一個既雄強又凝練的筆勢與結構發展，當政治歸一於隋代時，楷書也達成完美的統合，唐楷的歐、虞諸家，即是隋風的延續與開展。

漢字發展迭經傳抄，諸體遞嬗轉變，形成多元形體，其前後演變軌跡，或清楚可尋、或杳無聯繫，或不明古篆造字之由、或不解隸書變體之故、或莫名草體聯翩之因、或不曉行書連省之勢、或不察楷字點畫定形之時…，凡此種種，均為漢字形體探究極具興味的環結，姑以「愛」字為例，娓娓道之如下。

一、《說文解字》愛字的古形古訓

許慎《說文解字》收有愛、𠂔兩字。

「愛」字，在篇五下《攴部》：「𠂔，行兒，从攴𠂔聲，烏代切。」段玉裁《說文解字注》：「今字假愛為𠂔而𠂔廢矣。愛，行兒，故从攴。」桂馥《說文解字義證》：「『从攴𠂔聲』者，《五經文字》引作『从无从心从攴』，戴侗引唐本同⁸。」

「𠂔」字，在篇十下《心部》：「𠂔，惠也，从心无聲，烏代切。𠂔古文⁹。」



三字均不見於商西周之古文字資料。唯其所从之聲符「无」、「既」，

篇存 664 字的《神鳥賦》——簡牘“賦”書作“傳”。〈神鳥賦〉是一篇以草體書寫在竹簡上的漢賦，據同墓所出木牘上面的明確紀年，可知墓主人的下葬時間為漢成帝元延三年（西元前 10 年）。參臧正一《尹灣漢簡神鳥賦研究》，暨南大學碩士論文，1999 年。參《尹灣漢墓簡牘》，中華書局，1997 年 9 月。《尹灣漢墓簡牘綜論》，科學出版社，1999 年 2 月。

⁷ 參註 4，趙壹《非草書》：「夫草書之興也，其於近古乎？…蓋秦之末，…官書煩冗…軍書交馳、羽檄紛飛，故為隸草，趨急速耳。」

⁸ 參見《說文解字詁林》五下攴部，5-328~330。

⁹ 參見《說文解字詁林》十下心部，8-1188~1191。

則見於甲金文。

「𠄎」，《說文》稱「飲食气并不得息曰𠄎」，意謂食飽脹氣，甲文象人跪坐回首張口，或讀作「既¹⁰」，由小篆之古文作，可證「𠄎」「既」通作。或逕以為「既為𠄎之後起字。故古文經傳中字從既得聲也。古文下當有𠄎字¹¹。」古音「既」、「𠄎」皆在見紐物部，聲韻全同。

「既」字，从皃（簋之古形，盛黍米糧食）从𠄎（𠄎亦聲），象人對簋而食，吃飽轉頭之形，會已然食畢之意，甲金文中習見。《說文》稱「飲食气并不得息曰𠄎」，意謂食飽脹氣，故引申有已、盡、全等義。

驗諸古訓，《廣雅·釋詁四》：「既，已也」，又《廣雅·釋詁一》：「既，盡也¹²」，《莊子·應帝王》：「吾與汝既其文，未既其實，而固得道與¹³？」

故學者或曰：「契文象人食已，顧左右而將去之也，引申之義為盡」（李孝定¹⁴）。或曰：「象人食畢要離去之形，引申用作副詞，表示完成，有『已經』或『全』、『盡』之意」（趙誠¹⁵）。或曰：「表示飲食完畢，所以人形上端的豎『口』不向食物而向身後。」（裘錫圭¹⁶）均同此義。

				
說文𠄎部愛 （大徐本）	說文𠄎部愛 （繫傳本）	說文心部𠄎 （大徐本）	說文𠄎部𠄎 （繫傳本）	說文古文𠄎

¹⁰ 參見《古文字譜系疏證》（全四冊）物部 3211~3217 頁，商務印書館 2007 年 5 月。

¹¹ 馬敘倫《說文解字六書疏證》卷二十「𠄎古文」下注，參《古文字詁林》卷八，頁 992-993。

¹² 《廣雅疏證》，清王念孫、王引之撰，學海堂《皇清經解》本、1984 年江蘇古籍出版社影印。

¹³ 《莊子集釋》，清郭慶藩，中華書局《新編諸子集成—莊子集釋》，1995 年。

¹⁴ 李孝定《甲骨文字集釋》，說參見《甲骨文字字釋綜覽》頁 161、259。

¹⁵ 趙誠《甲骨文簡明詞典》，中華書局，2009 年，頁 29。

¹⁶ 裘錫圭《文字學概要》 151 頁，萬卷樓圖書公司，1994 年。

二、恚的古文字形（戰國）

《說文》：「，惠也，从心无聲，實則无也兼聲。古音「既」、「无」皆在見紐物部，聲韻全同，故「无」應該是既表義又表音。而「恚」字古音影紐物部，「无」聲母見紐屬牙音與「恚」影紐屬喉音相近，而韻都在物部，可知古音十分接近，所以訂為會意兼聲，完全無疑慮。

「从心无聲」或「从无从心」為何有「惠」義？或曰：「无者，飲食逆气不得息也，凡人有所愛而未遂，雖飲食間亦形其眷戀¹⁷。」認為人們愛戀一種東西無法獲得，則往往在日常飲食間，因戀戀不忘而影響食欲，所以會氣逆（噎氣）、會反復不得休息，由此可知其心中有很深的「惠愛」之情。其說似為遵從《說文》「飲食气逆不得息曰无」之訓，故解義有些迂曲，恐未必確。

茲檢「恚」的古文字形，目前可知最早出現在戰國中期（約西元前 308 年）：

01 銅器銘文：

見中山王方壺、中山王圓壺（胤嗣壺），字從无從心，方壺銘无下包心，无上部朝右，與《說文》篆書同。圓壺銘心在无下，无字上部反向朝左，訛同打哈欠的「欠」。

02 古璽：

「恚」字見「自愛」璽，无下包心，无上部朝右，與《說文》篆書同；「中愛」璽，字从无包心，无上部反向朝左，也訛同打哈欠的「欠」。

「无」通「既」，有「盡」「已」等義，作為副詞表範圍，相當於全、都，《左傳·僖公二十二年》：「楚人未既濟」。則恚之《說文》篆書从无从心，古文

¹⁷ 吳楚《說文染指》〈釋愛、憂〉，參《說文解字詁林》十下心部 恚下引，8-1190。

从既从心（无、既兼聲），即會有盡全心之惠愛意，簡言之，從无心，就是盡心，盡全心在某一種人、事、物上，即為愛的表現。惠就是愛，二字互訓。《說文》：

「恧（愛），惠也」、《爾雅·釋詁下》：「惠，愛也¹⁸」。此「从无从心」或「从心从无兼聲」之由也。

							
戰國中期 中山方壺	戰國中期 中山圓壺		戰國古璽中 愛，古璽彙編 4655	戰國古璽 自愛		大徐本說 文心部 恧	繫傳本說 文女部 恧

（諸字形引自《新金文編》、《古璽匯編》、《古璽文字徵》）

03 簡牘墨書：

「恧」字見諸楚簡包山簡與郭店簡，包山簡約鈔寫於戰國中期（西元前 316 年左右），郭店簡約寫於戰國中期後段。

03-1 楚簡「恧」字第一式：

				
戰國中期郭店楚 簡緇衣 25	戰國中期郭店 楚簡尊德 26	戰國中期郭店楚 簡尊德 33	戰國中期郭店楚 簡唐虞 6	戰國中期郭店楚 簡五行 13
				
戰國中期郭店楚 簡唐虞 8	戰國中期郭店 楚簡老子甲 36	戰國中期郭店楚 簡成之 20		說文女部 恧 (繫傳本)

（諸字形引自《楚文字編》）

字從无從心，心在无下，无字上部或朝右：（郭店緇衣 25），與《說文》篆書

¹⁸ 《爾雅注疏》，晉郭璞注、宋邢昺疏，武英殿十三經注疏本。藝文印書館，1997 年 8 月影印出版。

同。或反向朝左似「欠」： (郭店尊德 26)、 (尊德 33)。或訛省似「攴」： (郭店老甲 36)、 (郭店五行 13)。或訛變似「允」： (郭店唐虞 6)、或訛謬似「走」篆之上部 (郭店成之 20)。

03-2 楚簡「恚」字第二式：

字從既從心，心在既下（心在既左則為「慨」，別為一字），既字所從之无或朝右： (包山 236)，與《說文》古文 同¹⁹。或訛向朝左似「欠」 (包山 239)。或連筆似「卩」： (語叢 1.92、3.8、3.35)。左旁「簋」形或加俯口成「食」旁： (包山 207)，此字形偏旁「皂(簋)」「食」通作現象習見於商周甲骨金文。

							
戰國中期 包山楚簡 236	戰國中期 包山楚簡 239	戰國中期 郭店楚簡 語叢 1.92	戰國中期 郭店楚簡 語叢 3.35	戰國中期 郭店楚簡 語叢 3.8	戰國中期 包山楚簡 207		說文古 文 

(諸字形引自《楚文字編》)

04 陶文：

「恚」字見於戰國山東邾國故城出土陶片，構形近於楚簡第二式，字從心在既下：，與《說文》古文同。

		
戰國山東邾國故 城陶文		說文古文 

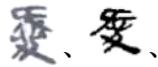
(字形引自《書法》1989年1期)

¹⁹ 今本《說文》篆書「无」作，上部作三斜筆乃傳抄訛變。

戰國文字分齊、燕、晉、楚、秦五地域，各區域風格明顯，然亦或相互影響。河北中山國的銅器、戰國古璽（由印風判斷）屬晉系；湖北郭店、包山出土的簡書為楚系；山東邾國故城出土的陶片屬齊系，三系作為惠愛義的字，雖有部分偏旁方向或寫法的些微差異，但其基型就是「從无從心」與「從既從心」兩種，前者《說文》承之，訂為篆文字首，後者《說文》訂為古文或體。

三、无與愛的古篆隸變字形（戰國末至秦漢）

05 戰國晚期至秦代簡牘墨蹟：

「从无从心从女」的「愛」字始見於戰國晚期至秦統一後的秦簡，、、。
（睡虎地簡 54.51、睡虎地簡日書甲 83、睡虎地簡日書乙 82）。與《說文》篆文同構。

					
戰國至秦睡虎地簡日書甲 83 四例	戰國至秦睡虎地簡日書乙 82 五例	戰國至秦睡虎地簡 54.51		說文女部愛（大徐本）	說文女部愛（繫傳本）

（諸字形引自《秦漢魏晉篆隸字形表》）

06 西漢早期簡牘墨蹟：

秦皇一統，鑑於語言異聲、文字異形，嘗進行文字統一工作，所謂「以吏為師」，用秦中央派出的官吏，來教導其他各地區的抄寫書吏，勤習秦文字，並編有教科書《三倉》：李斯《倉頡篇》、趙高《爰歷篇》、胡毋敬《博學篇》，才在短時間內改易了六國古文的殊形異體，其效益延續至西漢以後，故西漢早期簡牘墨蹟之「愛」字，亦作「从无从心从女」，或由上寫下依「无-心-女」序（老子乙前 16）、（孫子兵法 136）；或變體作「无-女-心」序，即先「无女」、後「心」者（老子甲後 192）。「从无从心」之字，於秦漢墨蹟資料中遂消失不見。

					
西漢早期 馬王堆帛 書老子甲 後 192	西漢早期 馬王堆帛 書老子乙 前 16	西漢早期臨 沂銀雀山竹 簡孫子兵法 136	西漢早期 臨沂銀雀 山竹簡	西漢早期臨 沂銀雀山竹 簡	西漢中晚期 居延簡圖 524

(諸字形引自《秦漢魏晉篆隸字形表》)

07 漢印繆篆：

唯兩漢印章的印文中仍存「从无从心从攴」的、與「从无从心」的兩形。顯示印章在隸書盛行的漢代，使用較古的篆書入印，以作為徵信之用，其本身特殊的性質，即註定其將保留較多的古字古形，這是與時興而隨通俗變化的簡牘墨跡最大的不同點。

							
漢印徵  恣	漢印愛	漢印愛		說文攴部愛 (大徐本)	說文攴部愛 (繫傳本)	說文心部 恣 (大徐 本)	說文攴部 恣 (繫傳 本)

(諸字形引自《漢印文字徵》、《秦漢魏晉篆隸字形表》)

這種現象顯示秦系文字的「愛」字構形，確實不同於上述戰國的晉、楚、齊三系，王國維先生所謂「戰國時秦用籀文六國用古文說²⁰」，分秦為西土、六國為東土二系的說法，在此得到某種程度的驗證。而漢印繆篆²¹，在隸分已然盛行的兩漢時期使用篆書入印，其援引的字形自然較古，且源出自不同的古文字系統，故兩形並存，唯以「繆篆--綢繆印文篆字」之故，在印面布置設計中，加以不同的屈伸變化。

值得注意的是，變體作 (老子甲後 192)，移「心」在字下，提供一個字中下部從「攴-心」的書寫連省基礎，開啟草書結體的源頭，增速省變，促進了往後

²⁰ 參《觀堂集林·卷七》，《王國維手定觀堂集林》，浙江教育出版社，2014年4月

²¹ 秦書八體曰「摹印」、新莽六書曰「繆篆」，參註 2

的草書發展，隸草作  (敦煌簡牘二正 7)、章草作  (張芝)、今草作  (王羲之)，結體均溯源於此 (另詳後)。

驗諸上述資料，可知「愛」字本作  「从无从心」，見於戰國中山晉系金文、古璽及楚系簡文，古文或體  「从既从心」見於戰國楚系簡與齊系陶文，「无」通「既」，以會有盡全心之惠愛意。「从无从心从女」之  「愛」後起，遲至戰國晚期到秦漢簡帛始見，隨即取代了「从无从心」之「恧」字，僅漢印中仍並存二形。

可知「愛」字作「从无从心」與「从既从心」二形，是東土六國古文寫法，《說文》篆書與古文承之，作 、 形。「从无从心从女」之字形，屬西土秦系寫法，秦漢簡文延續，《說文》另起一篆，曰「𢇇」，行兒，从女恧聲。」實則「愛」即「恧」字，在戰國晚期是不同地域的寫法，就發展之時序先後言，則「恧」先於「愛」，「愛」應是「恧」的後起字；「恧」古於「愛」，「恧」字後來消失，其義被「愛」字所取代，故二字亦可稱之曰「古今字」。

其加「女」增繁、分化為二字的現象亦見於「憂」字：「憂」字本「从頁从心」作「𦉳」，《說文》：「𦉳，愁也」，後加「女」表行動，遂成「从頁从心从女」的「憂」字，專主「愁」義，「从頁从心」之「𦉳」字遂寢。依《說文》釋「憂」曰：「和之行也」例之，則「愛」下當曰「惠之行也」，而非「行兒」。

「德」、「得」二字演變與此相近：「直心」為「惠」，加彳則為「德」之行；甲金文「得」字本只「從又持貝」，加彳則為「得」之行。從女與從彳都有「行」義²²，可以參證。

²² 參吳楚《說文染指》〈釋愛、憂〉，引自《說文解字詁林》十下心部。

巧的是「从頁从心从夂」的「憂」字，其中下部「从心从夂」與「愛」相同，漢簡中也有改換上下位置成「上心下夂」的例子： (居延簡甲 1919)  (流沙簡. 屯戍 1.15)，「憂」字草書亦由此基型而變。

						
《說文》： 「憂，愁也，从頁从心」	老子甲後 197 从頁从心	漢印徵				
						
《說文》： 「憂，和之行也，从憂从夂」	戰國至秦 睡虎地簡 54.40	西漢早期 馬王堆帛 書老子甲 後 175	西漢早期 馬王堆帛 書老子乙 前 25	西漢早期臨 沂銀雀山竹 簡孫臏兵法 329	西漢中晚期 至東漢居延 簡甲 1919 从 頁.从夂.从 心	西漢中晚期 至東漢流沙 簡.屯戍 1.15 从頁.从夂.从 心

(諸字形引自《秦漢魏晉篆隸字形表》)

四、愛字的隸分字形（西漢東漢）

08 東漢碑刻八分隸書：

東漢隸書的「愛」字構形均本源於「从无从心从夂」，唯將「无」頭分解變形成「尔」「乚」狀 、、 (武氏祠題字、西狹頌、張遷碑)，「尔」頭左右分點，改變了書寫筆順，草書之「愛」皆從此而演變。

隸書的「愛」字「无」頭分解變成「尔」「乚」組合，應該是與「舜」「愛」二字隸變時字頭混淆的狀況密切相關。

「舜」字未見於甲金文，《說文》「，艸也，…蔓地連華，象形，从舛，舛亦聲。 古文舜²³。」古文殆象土上蔓生草花形，乃舜的本字，今之木槿也。

²³ 舜字見《說文解字注》五篇下舛部，236 頁，洪葉文化事業公司，1999 年 11 月增修一版。

篆書聲化「从舛」，上部仍象蔓生草花形（似炎火狀）。

西漢早期湖南長沙馬王堆帛書墨蹟作（老子甲後 312），上部象草花、下似蔓生形。（古地圖）下部之蔓生形已類化似雙「女」。而山東臨沂銀雀山西漢簡則作（孫臏 19），明顯是受了「愛」字上部从「无」下从「女」的影響變形了。相對地，東漢碑刻的「愛」字則混搭了漢隸「舜」的上部而失卻「无」的原形——亦即東漢碑誌八分書「愛」字的上部，被「舜」頭的變形同化了，不再溯源於本屬篆體的「无」形，故字形上部承「舜」頭而訛，「无」頭分解變成「尔」「乚」組合，如同為武梁祠畫象題字之「愛」作、「舜」作；張遷碑之「愛」作、魏受禪表「舜」作。「愛」與「舜」字頭的類化互混現象清楚可見。從此「隸分」以後，「无」頭的「愛」形，在往後漢字發展史的「草」「行」「楷」體中便不再出現了²⁴！

比較「愛」與「舜」字在漢魏時期的隸書八分諸形，其上部結構之混淆即清楚可見。

						
說文篆書 愛	西漢早期 馬王堆帛 書老子甲 後 192	西漢早期 馬王堆帛 書老子乙 前 16	西漢早期 臨沂銀雀 山竹簡孫 子兵法 136	東漢武梁 祠畫象題 字	東漢西狹 頌	東漢張遷 碑
						
說文篆書 舜	西漢早期 馬王堆帛 書老子甲 後 312	西漢早期 馬王堆帛 書古地圖	西漢早期 臨沂銀雀 山竹簡孫 臏 19	東漢武梁 祠畫象題 字		魏受禪表

（諸字形引自《秦漢魏晉篆隸字形表》、《大書源》）

²⁴ 明清以後書家如金農、伊秉綬等的刻意復古不在此討論範圍。

而東漢八分碑刻的「愛」字寫法，則明顯影響了後代八分書家：

第一類字：

上部承「舜」頭而訛，「无」頭分解變成「尔」「乚」組合，字下的「心」「女」二偏旁上下疊書（東漢武氏祠題字等）。

						
東漢武氏祠題字	東漢西狹頌	東漢張遷碑	唐玄宗石臺孝經	清顧藹吉隸辨	清黃易	清吳讓之

（諸字形引自《大書源》）

第二類字：

上部也承「舜」頭而訛，「无」頭分解變成「尔」「乚」組合，字下「心」「女」則左右並列（東漢鄱閣頌等）。

				
東漢鄱閣頌	清金農	清鄧石如	清鄧石如	清錢泳

（諸字形引自《大書源》）

第三類字：

上部保留「无」頭，字下「心」「女」或左右並列（清金農）、或上下疊書（清伊秉綬）。

	
清金農	清伊秉綬

（諸字形引自《大書源》）

五、愛字的草書字形（西漢至唐）

我們排比西漢  (老子甲後 192)、東漢  (敦煌簡牘二正 7)  (張芝)、西晉  (索靖月儀帖)、東晉  (王羲之十七帖)  (淳化閣王字)、到隋  (智永真草千字文)、唐  (李懷琳絕交書)  (賀知章孝經)  (懷素聖母帖)  (懷素草書千字文) 的草書「愛」字，可以證知這「从无--从女--从心」上下排序的草字構形源流，而後世書法家作草字，亦無法超出上述諸家所開發的草寫型式。

「愛」字由「從无從心」之「恠」，加「女」成「從无從心從女」之「愛」；字的中下部「從心從女」，在兩漢簡帛墨蹟中或改作「上女下心」( 帛書老子甲後 192)。

		
西漢早期馬王堆帛書老子甲後 192	東漢敦煌簡牘二正 7	愛字中下部先女後心之字原

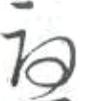
(諸字形引自《秦漢魏晉篆隸字形表》、《漢代簡牘草字編》)

同類現象亦出現於「憂」字，本「從頁從心」作「憂」： (老子甲後 197)、 (漢印徵)，加「女」成「從頁從心從女」之「憂」： (帛書老子乙前 25)、 (孫臏兵法 329)；字的中下部「從心從女」，亦或改作「上女下心」： (居延簡甲 1919)、 (流沙簡.屯戌 1.15)。如此改易偏旁的書寫次序，可以有效促進筆勢的上下聯結，遂開啟草體之源。

「愛」字隸變上部訛從「舜」頭，中下部「心」、「女」上下倒置，將「心」旁下移並簡化為一橫，連筆縱書之，遂成「愛」之草體。其演變軌跡歷歷可見：

隸草作  (敦煌簡)、章草作  (張芝)、今草作  (王羲之)。

而「憂」字之草體中下部亦同此變化(中下部「心」、「攴」上下倒置,將「心」旁下移並簡化為一橫,連筆縱書之),如  (王導)  (王珣)  (王羲之),「攴」「心」連書似「王」字的草寫。可見「愛」字的篆→隸;隸→草形體演化的軌跡並不是孤立的!

				
西漢早期馬王堆帛書老子乙前 16	西漢早期馬王堆帛書老子甲後 192	東漢敦煌簡	東漢張芝	東晉王羲之
				
西漢早期馬王堆帛書老子乙前 25	居延簡甲 1919	王導(見《草書大字典》卷六心部)	王珣(見《草書大字典》卷六心部)	王羲之(見《草書大字典》卷六心部)

(諸字形引自《秦漢魏晉篆隸字形表》、《漢代簡牘草字編》、《大書源》、《草書大字典》)

草書「愛」字的上部已全然與「从无」無關,其基型是由「舜」頭影響隸變的東漢八分「愛」字,故草寫成似「尔」或「木」形;字的中段是「攴」,原當右斜,與上豎連筆直下草寫;下部是「心」,草書簡化為三點或一橫線。

歸納歷代「愛」字草書型式約有三種:

第一式:

下部末橫「心」草與中段拉直的「攴」草相續,遂形近「王」字草寫(張芝等)。

						1.下部與中段拉直的攴草相續,遂形近「王」字
東漢張芝	東晉王羲之十七帖	隋智永真草千字文	唐李懷琳絕交書	元趙孟頫	明劉基	

(諸字形引自《大書源》)

第二式：

或中豎的直畫較短，則字下三橫相聯綿似「天」的草字（索靖等）。

							2.或中豎的直畫較短，則字下三橫相聯綿似「天」的草字
西晉索靖 月儀帖	東晉王羲之 之淳化閣	隋智永真 草千字文	明王守仁	明王鐸	清朱耷	清何紹基	

（諸字形引自《大書源》）

第三式：

首筆橫畫從右上起勢，順時針迴轉而下，似阿拉伯數字的「9」，中下部仍近似「王」或「天」草字。

								3.首筆橫畫從右上起勢，連轉似9而下，中下部仍近似「王」或「天」草字
賀知章孝 經	懷素聖母 帖	懷素草書 千字文	元俞和	明宋克	明宋廣	明張弼	清陳鴻壽	

（諸字形引自《大書源》）

六、愛字的行書字形（東漢至唐以後）

行書的出現與發展與楷書約略同時，興於東漢末年，自魏晉以後漸盛，經南北朝至隋唐而集其大成。故其結構頗多相近處，行書中楷意較重者稱之為「楷行書」；行書中草意較重者稱之為「行草書」，古人寫行書或兼楷體、或參草勢，運用之妙，存乎一心，唯書家抉擇。

行書與楷書之「愛」字上部多由隸書的「尔」變為「ハ」，「ㄣ」變成「一」，下部仍為从心从攴。

行書之「愛」，有上部似隸書「尔」(先橫、再中豎、再左右兩點)，中間「心」旁不省者： (唐陸柬之文賦)；有上部省似草寫「下」(先一橫、再三點；或省為兩點)、中間「心」

旁連省成三點者： (東晉王羲之集字聖教序)；有中間「心」旁連省成一橫，回

提撇下似「友」字者： (隋智果)；有中間「心」旁連省成一橫，併接下「攴」

似「反」字者： (北宋蘇軾赤壁賦)。其上部亦有復古从「无」(清吳昌碩)、似「尔」出頭(明徐有貞)、及似「尔」中豎不出頭(南宋葉夢得)等寫法，但究屬少數，多數上部作「𠂇」(爪)形連筆，其差異較大在於字的中下部，茲歸納歷來行書，凡得四式：

1.中間「心」旁連省成三點(東晉王羲之集字聖教序等)

							1.中間「心」旁連省成三點
東晉王羲之集字聖教序	東晉王羲之興福寺斷碑	北宋李建中	元趙孟頫	元周驄	明徐有貞	清鄧石如	

(諸字形引自《大書源》)

2.中間「心」旁連省成一橫，併接下「攴」似「反」字(北宋蘇軾赤壁賦等)

						2.中間「心」旁連省成一橫，併接下「攴」似「反」字
東晉王羲之二謝帖	北宋蘇軾赤壁賦	南宋吳說	南宋朱熹	清劉墉	清何紹基	

(諸字形引自《大書源》)

3.中間「心」旁連省成一橫，回提撇下似「友」字(隋智果等)

					3.中間「心」旁連省成一橫，回提撇下似「友」字
隋智果	唐太宗	北宋蔡襄	南宋葉夢得	南宋朱熹	

(諸字形引自《大書源》)

4. 中間「心」旁不省（唐陸柬之文賦等）

							4. 中間 「心」旁不省
唐陸柬之 文賦	唐歐陽詢 史事帖	唐玄宗鵝 鶩頌	唐顏真卿 祭姪稿	唐顏真卿 爭座位稿	北宋蘇軾	北宋黃庭 堅	
							
北宋米芾 蜀素帖	北宋王鞏	元張雨	元王蒙	明王鐸	清左宗棠	清虛谷	清吳昌碩

（諸字形引自《大書源》）

大陸簡化字將「愛」簡作「爱」形，下从「友」，不過是採用上述古人行書寫法的其中一式，近年來遂為人所譏，謂之「爱人無心」，作為簡化字不及正體字之證據，實則聊供笑談而已。

七、「愛」字的楷書字形（東漢至唐以後）

楷書興於東漢末年，自魏晉以後漸盛，經南北朝至隋唐而集其大成。其「愛」字上部多由隸書的「尔」變為「𠂇」，「ㄣ」變成「一」，下部仍為「从心从攴」。

楷書之「愛」，有從東漢八分書，字上部似「尔」出頭，先寫「+」再寫左右兩點，中豎畫上出者：（北魏寇恂墓志）；有承前者，但中豎不出頭，筆順仍是先一橫、再中豎、再左右兩點者：（北魏元醇墓志）；有上部變成一橫下三點。筆順由左至右者：（魏鍾繇宣示表）。有承前式但第一橫變撇，由右至左書寫，變成「𠂇」（爪）形者：（隋蘇孝慈墓志）。唯顏真卿刻意復古，作「从既从心」之形（唐顏真卿顏氏家廟碑）。

茲歸納歷來楷書之「愛」，凡得五式：

1. 依《說文》古文，从既从心，當為顏真卿刻意復古之作（顏氏家廟碑）。

	1.依《說文》古文，从既从心
唐顏真卿顏氏家廟碑	

(字形引自《大書源》)

2.從東漢八分書，字上部似「尔」出頭，先寫「+」再寫左右兩點，中豎畫上出
(北魏寇恂墓志等)。

			2.從東漢八分書，字上部似尔出頭
北魏寇恂墓志	明黃道周	唐寫本諸經集要	

(諸字形引自《大書源》)

3.承第 2 式，但中豎不出頭，筆順仍是先一橫、再中豎、再左右兩點(北魏元醇墓志等)。

								3.承第 2 式但中豎不出頭
北魏元醇墓志	東魏高選墓志	隋甯贇碑	隋董美人墓志	隋唐房山雲居寺石經	隋智永真草千字文	隋智永真草千字文	北宋徽宗楷書千字文	

(諸字形引自《大書源》)

4.上部變成一橫下三點。筆順由左至右(魏鍾繇宣示表等)。

					4.上部變成一橫下三點。筆順由左至右
魏鍾繇宣示表	北魏弔比干墓文	北魏元羽墓志	北魏元詳墓志	北魏崔敬邕墓志	
					
北魏穆玉容墓志	東魏敬史君碑	唐顏師古等慈寺碑	南宋高宗真草千字文	清徐三庚	

(諸字形引自《大書源》)

5. 承第 4 式但第一橫變撇，由右至左書寫，變成「𠂇」(爪)形(隋蘇孝慈墓志等)。

						5. 承第 4 式但第一橫變撇，由右至左，變成「𠂇」(爪)形
隋蘇孝慈墓志	唐虞世南破邪論	唐褚遂良雁塔聖教序	唐歐陽通道因法師碑	唐顏真卿干祿字書	唐寫本世說新語	

(諸字形引自《大書源》)

唯部分字形，其字中的「心」之點，與字下之「爰」的第一筆連寫貫穿而下，較為特殊。可知今日通行的「从𠂇一心爰」、「首筆作一撇」的「愛」的寫法，最早出現在隋代，至唐時大盛，取代了魏晉經北魏迄隋長期「首筆作一橫」的「愛」的寫法。

正因如此，草書「愛」字，自漢晉迄隋唐「首筆作一橫」，筆勢由左起向右行的「愛」的寫法習見：如東漢  (敦煌簡牘二正 7)、 (張芝)、西晉  (索靖月儀帖)、東晉  (王羲之十七帖)、 (淳化閣王字)、隋  (智永真草千字文)、唐  (李懷琳絕交書)，直到唐代，才出現筆勢由右上起向左下行「首筆作一撇」的「愛」的寫法： 如(賀知章孝經)、 (懷素聖母帖)、 (懷素草書千字文)，這種現象或許即種因於唐楷「愛」字「首筆作一撇」的緣故(以墨跡為據²⁵)。

如此筆勢構形的時代特徵，應該可以提供作為學術界對古代書跡的分期斷代參考，從而作更多更廣的字形普查，建構起更完整的「漢字構形斷代學」。

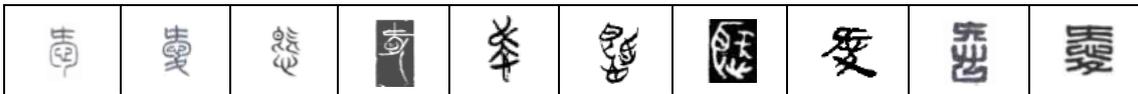
八、結語

「愛」字本「從心從无」(无兼聲)。无為既之本字，象食畢顧首之形，引申有「已、盡、全」等義。從无從心，以會盡全心以愛之意，故古訓作「惠」愛義。後字下加「爰」表「惠之行」，成今「愛」字之原型。

²⁵ 茲以墨跡為據，見出此現象，而《草書大字典》(卷六心部 33-34 頁)之刻帖中，亦收有唐以前「愛」的草字起筆從右上者(如索靖、獻之)，棗梨傳摹，刊刻失真，未必可信。

綜合以上，我們重新檢視「愛」字在歷代的各種書體與字形：

01 「愛」之古篆書：構形之由與各域異體



古文字惠愛之「愛」最早見於戰國時，或「從心從无，无亦聲」（中山王壺、楚簡），與《說文》篆書同。或作「從心從既，既亦聲」（楚簡、齊陶文），與《說文》古文同。

「從心從无從攴」的「愛」字（說文攴部），始見於戰國晚期至秦統一後的雲夢秦簡，顯然是秦系文字的特色，嬴秦禁絕六國文字，以吏為師，從此「從心從无」、「從心從既」二形滅亡，僅存「從心從无從攴」的「愛」字（唯漢印繆篆存古較多，故二形、兼存），由西漢簡帛隸書（帛書老子乙前）、（銀雀山竹簡孫子兵法）、（居延簡）到東漢的碑誌八分書（西狹頌）可證。

02 「愛」之隸書，以及「愛」與「舜」之部分形混

				愛
				舜

在隸變過程中，「愛」字與「舜」字因形近而有類化混淆，如同為馬王堆帛書之「愛」作（老子乙前 16）、「舜」作（古地圖），上部釐然有別；同為銀雀山竹簡之「愛」作（孫子兵法 136）、「舜」作（孫臏 19），上部顯然訛從「愛」頭的「无」，而東漢碑誌八分書「愛」字的上部，則反而被「舜」頭的變形同化了，而非可溯源於篆體的「无」形，故字形上部承「舜」頭而訛，「无」頭分解變成「尔」「乚」組合，如同為武梁祠畫象題字之「愛」作、「舜」作；

張遷碑之「愛」作 、魏受禪表「舜」作 。「愛」與「舜」字頭的類化互混現象清楚可見。

03 「愛」之草書，與「憂」之草書，有類似的形變軌跡

					愛
					憂

「愛」字由「從无從心」之「恚」，加「女」成「從无從心從女」之「愛」；字的中下部「從心從女」，在兩漢簡帛墨蹟中或改作「上女下心」( 帛書老子甲後 192)。

同類現象亦出現於「憂」字，本「從頁從心」作「惠」 (老子甲後 197)、 (漢印徵)，加「女」成「從頁從心從女」之「憂」 (帛書老子乙前 25)、 (孫臏兵法 329)；

字的中下部「從心從女」，亦或改作「上女下心」 (居延簡甲 1919)、 (流沙簡.屯戌 1.15)。如此改易偏旁的書寫次序，可以有效促進筆勢的上下聯結，遂開啟草體之源。隸變訛「舜」頭，「心」「女」上下倒，將「心」旁下移並簡化為一橫，

連筆縱書之，遂成「愛」之草體：隸草作  (敦煌簡)、章草作  (張芝)、今草作  (王羲之)，而「憂」字之草體中下部亦同此變化，如  (王導)  (王珣)  (王羲之)，「女」「心」連書似「王」的草寫。可見「愛」字的篆-隸；隸-草形體演化的軌跡並不是孤立的！

04 「愛」之行書：字下連筆的省變，似「反」似「友」



行書的出現與發展與楷書約略同時，興於東漢末年，自魏晉以後漸盛，經南北朝至隋唐而集其大成。行書與楷書之「愛」字上部多由隸書的「尔」變為「ハ」，

「ㄣ」變成「一」，下部仍為从心从攴。

行書之「愛」，有上部似隸書「尔」（先橫、再中豎、再左右兩點），中間「心」旁不省者：（唐陸柬之文賦）；有上部省似草寫「下」（先一橫、再三點；或省為兩點）、中間「心」

旁連省成三點者：（東晉王羲之集字聖教序）；有中間「心」旁連省成一橫，回

提撇下似「友」字者：（隋智果）；有中間「心」旁連省成一橫，併接下「攴」

似「反」字者：（北宋蘇軾赤壁賦）。

大陸簡化字將「愛」簡作「爱」形，下从「友」，是採用古人行書寫法的一種，與所謂「爱人無心」之笑談無關。

05「愛」之楷：「愛」字上从「爪」溯源（兼及草書首畫右起的形式）



楷書自東漢至隋唐而集其大成。其「愛」字上部多由隸書的「尔」變為「𠂇」，「ㄣ」變成「一」，下部仍為「从心从攴」。或先寫「+」再寫左右兩點，中豎畫

上出：如（北魏寇恂墓志）。或先寫「+」再寫左右兩點，但中豎不出頭，筆

順仍是先一橫、再中豎、再左右兩點，如（北魏元醇墓志）。或上部變成一橫

再下三點，筆順由左至右，如（魏鍾繇宣示表）。或變第一橫為撇，由右至左書

寫，上部變成「𠂇」（爪）形者，如（隋蘇孝慈墓志）。也有刻意復古，作「从

既从心」之形（唐顏真卿顏氏家廟碑）。

可知今日通行的「从𠂇一 心 攴」、「首筆作一撇」的「愛」的寫法，最早出現在隋代，至唐時大盛，取代了魏晉經北魏迄隋長期「首筆作一橫」的「愛」的寫法。

正因如此，草書「愛」字，自漢晉迄隋唐「首筆作一橫」，筆勢由左起向右行的「愛」的寫法習見：如東漢  (敦煌簡牘二正 7)  (張芝)、西晉  (索靖月儀帖)、東晉  (王羲之十七帖)  (淳化閣王字) 隋  (智永真草千字文)、唐  (李懷琳絕交書)，直到唐代，才出現筆勢由右上起向左下行「首筆作一撇」的「愛」的寫法： 如(賀知章孝經)  (懷素聖母帖)  (懷素草書千字文)，這種現象或許即種因於唐楷「愛」字「首筆作一撇」的緣故。

綜合上述「愛」字古、篆、隸、草、行、楷各時代字形之筆勢構形的特徵考察，應該可以提供作為學術界對古代書跡的分期斷代參考，從而作更多更廣的字形普查，建構起更完整的「漢字構形斷代學」。

國人既自詡為華夏文明古國之裔，世人又如此嚮往中華文化，對於漢字五千年演化之神奇、之美妙、之多元豐富，復無不投以高度的關注與求知學習熱忱，則此拙文之細細鋪陳、娓娓道來，對讀者於「愛」字之古今演變的深入了解，或亦有所助益。

2015-0909 任安 游 國慶 志於外雙溪

後記

本文初稿完成後，忽然發現原檢資料中遺漏了陸錫興編著的《漢代簡牘草字編》，茲補志於此：

銀雀山簡屬西漢武帝時，其「愛」字作  (銀 691)，從无從心從攴，心攴併寫似「反」字，「憂」字作  (銀 697)，亦心攴併寫似「反」字，啟楷行書連寫似「反」或似「友」字之源。

居延漢簡時代跨度大，自西漢武帝至東漢中期。「愛」字作  (居 52.3)，上從无，與東漢受「舜」字頭影響訛變之八分寫法不同，時代應較早至西漢。「憂」

字作  (居 455.1)，中下部從夂從心，心旁下移，(心旁下移早見於西漢早期馬王堆帛書作  老子甲後 192)，夂旁橫置拉長，均有波撇隸意，時代應較晚至東漢。

《流沙墜簡·簡牘遺文》與《漢晉西陲木簡》中的「愛」字作  (流遺 14)、 (漢 47.1)，上部不從旡，依上文排比推論，應是受兩漢間「舜」字字頭寫法影響下之訛變形體，中下部從夂從心，心旁已下移並簡化成一橫，其書寫時間或當稍晚至東漢早中期。前引東漢敦煌簡牘「愛」字作  (敦煌簡牘二正 7)，可以參證。

愛				
	銀 691 山東臨沂《銀雀山漢墓竹簡》，西漢武帝時。	流 遺 14 《流沙墜簡·簡牘遺文》，西漢武帝至東漢中期，以王莽時最多。	漢 47.1 《漢晉西陲木簡》，西漢武帝至東漢中期。	居 52.3 《居延漢簡甲乙篇》，西漢武帝至東漢中期。
憂				
	銀 697 山東臨沂《銀雀山漢墓竹簡》，西漢武帝時。	居 455.1 《居延漢簡甲乙篇》，西漢武帝至東漢中期。		《漢代簡牘草字編》104 頁

主要引用及參考書目

《說文解字詁林》(正補合編,全12冊),鼎文書局影印出版,1977年3月。

《說文解字注》,許慎撰、段玉裁注,洪葉文化事業公司,1999年11月增修一版。

《古文字詁林》(全12冊),古文字詁林編輯委員會,上海教育出版社,2004年12月。

《甲骨文字字釋綜覽》,松丸道雄、高嶋謙一編,東京大學東洋文化研究所,1993年3月。

《秦漢魏晉篆隸字形表》,方述鑫主編,四川辭書出版社,1985年8月。

《古文字譜系疏證》(全四冊),黃德寬主編,商務印書館,2007年5月。

《漢語大字典》,漢語大字典編輯委員會,四川辭書出版社,1986年10月。

《甲骨文字典》,徐中舒主編,四川辭書出版社,1990年9月。

《甲骨金文字典》,方述鑫、林小安、常正光、彭裕商編著,巴蜀書社,1993年11月。

《新金文編》,董蓮池編,作家出版社,2011年10月。

《戰國文字編》,湯餘惠主編,福建人民出版社,2001年12月。

《戰國古文字典—戰國文字聲系》(全二冊),何琳儀著,中華書局,1998年9月。

《古璽匯編》,羅福頤編,文物出版社1981年10月。

《古璽文編》,羅福頤編,文物出版社1981年10月。

《古璽文字徵》,羅福頤編,1930年刊。

《楚文字編》,李守奎編著,華東師範大學出版社,2003年12月

《郭店楚簡文字編》,張守中、張小滄、郝建文撰集,文物出版社,2000年5月

《曾侯乙墓竹簡文字編》,張光裕、滕壬生、黃錫全編,藝文印書館1997年1月

《秦文字類編》,袁仲一、劉鈺 著,陝西人民教育出版社,1993年11月

《睡虎地秦簡文字編》,張守中撰集,文物出版社,1994年2月

《漢印文字徵》,羅福頤編,1930年刊。

《漢印文字匯編》,合輯六書重編而成,香港廣雅社。

《繆篆分韻》,桂馥撰,嘉慶元年刊。

《選集漢印分韻》,袁日省撰,嘉慶二年刊。

《續集漢印分韻》,謝景清纂,嘉慶八年刊。

《漢印分韻三集》,孟昭鴻纂,民國22年刊。

《漢印文字類纂》,孟昭鴻纂,民國22年刊。

《漢印文字徵》,羅福頤編,1930年刊。

《漢簡文字類編》,王夢鷗編撰,藝文印書館,1974年10月

《漢代簡牘草字編》，陸錫興編著，上海書畫出版社，1989年12月

《草書大字典》，上海掃葉山房，1926年石印，河北人民出版社1988年9月影印。

《大書源》，黑須雪子 發行，二玄社，2007年3月

《文字學概要》，裘錫圭，萬卷樓圖書公司，1994年3月初版。

《全上古三代秦漢三國六朝文》（全三冊），清嚴可均輯，商務印書館1999影印出版。（《全後漢文》收有趙壹《非草書》一文）