

# 古璽擷遺

## Study in Ancient Chinese Seal No.3

林文彥

Lin Wen-yen

台南應用科技大學視覺傳達設計系專技副教授兼系主任、所長

西泠印社社員

### 摘要

先秦的官、私璽印，坊間博物館印選、私人印集刊載甚多，1981年羅福頤先生等輯錄《古璽文編》、《古璽彙編》二書刊行以來，海內外學者就文字考釋發表了許多極為珍貴且豐碩的研究成果，從古璽驗證史籍，彌補史書之闕佚，對古璽研究的領域與方式不僅有了長足的進步，也深耕了研究的深度。

上述二書的刊行對古璽研究雖然助益頗多，受限於當年的時空環境，除部分文字考釋容有研商空間，近二十多年來海內外學者陸續發表許多博觀闊論，其中部分璽文，或為矜慎，也一直當做未能辨識的文字處理。

本文按《古璽彙編》收錄的部份單字璽圖版，參照其他譜錄所載的璽印印蜕，透過版本學要旨及內容分析法，續就璽印文字提出淺見並就正於方家。

**【關鍵詞】** 古璽、璽印、單字璽、古璽彙編

## 一、前言

本文中的「古璽」泛指先秦的官、私璽印。1981年10月北京故宮博物院由羅福頤先生率員蒐錄博物館藏品，並博採前人譜錄中古璽，出版《古璽文編》(簡稱《璽文》)，內收字頭2773字，並於該年12月將古璽5708方分為官璽、姓名私璽、複姓私璽、成語璽、單字璽、補遺等，連同釋文成書《古璽彙編》(簡稱《璽彙》)，不僅引發學界對古璽印及先秦文字研究，從古璽驗證史籍，彌補史書之闕佚，古璽研究的領域與方式也都有了長足的進步，也深耕了研究的深度。

上述二書蒐錄雖稱博採，對古璽研究也助益頗多，惟受限於當年的時空環境，著錄的璽印並未分域，除部分璽印文字考釋容有研商空間，其中也糅雜編印之瑕疵，以致混淆釋文之考訂。近二十多年來海內外學者陸續發表許多博觀閱論，其中部分璽文，或為矜慎，也一直當做未能辨識的文字處理。

本文延續拙文〈古璽掇遺〉、〈古璽攷遺〉<sup>1</sup>，續就《璽彙》中「單字璽」(編號4927~5536)所刊圖版，參照其他譜錄所載的璽印印蜕，透過內容分析法，析理出當中的細微處及前人所忽略之所在。採樣時秉持版本學之要旨，參酌案頭度藏印集，彙整前賢、學者閱論，從《璽彙》所徵引的譜錄比對探究，藉由不同版本比較、分析，質性取樣擇錄最佳版本，提出拙見並就正於方家。

## 二、研究本文

本文特針對《璽彙》所錄單字璽，並參考其他譜錄圖版提出心得，按逐印、逐條方式敘述，在論述之前，首列該璽印於《璽彙》或原書之編印序號，次列原釋文，「·」後為訂補後之釋文，未能辨識的字以「□」代替，之後再敘明分域；文中所舉璽印印例與本文無涉者，囿於篇幅部份隸定、釋讀一概省略，請另參閱所舉原書。

### (一) 5119 禾·和 燕 吉語璽

<sup>1</sup> 拙文〈古璽掇遺〉，《2006書畫藝術學刊》，頁95-120，台北縣：國立臺灣藝術大學，民95年11月。

拙文〈古璽攷遺〉，《書畫藝術學刊》第15期，頁1-22，新北市：國立臺灣藝術大學，民102年12月。



《璽彙》5119

此璽曾收錄於《故宮博物院藏印》、陳介祺《萬印樓藏印六十四卷》。

原璽部分璽文殘泐，《璽彙》釋作「禾」，《璽文》則收錄於7·6、頁176「禾」字條下。

《璽彙》另收錄釋為「禾」(5112~5118)及「和」(5107~5109、5111)字下揭燕系諸璽：



《璽彙》5112 禾



《璽彙》5113 禾



《璽彙》5114 禾



《璽彙》5115



《璽彙》5116 禾



《璽彙》5117 禾



《璽彙》5118 禾



《璽彙》5107 和
















《璽彙》5108 和



《璽彙》5109 和



《璽彙》5111 和

細審《璽彙》5119作，與5112~5118釋為「禾」字諸璽，除5112呈現燕系璽文習見的「彎曲筆畫」處理方式作外（另參《璽彙》5075尚（常）、5076~5084明、5164、5179~5181生等字及中山王器銘文字），餘作、、、（右部稍殘）、、等形，另4900作，所不同的是《璽彙》5119作左下方多一直線，應係璽印殘泐所致，復原後與5107~5109、5111「和」字諸璽作、、相似，從口、禾聲，應改釋為「和」，燕璽。


此璽與 5107~5111 「和」字諸璽雖為單字璽，《說文·口部》載：「和，相應也。」；《玉篇·口部》云：「和，胡戈切，《書》云：『協和萬邦。』」又，胡過切，《易》曰：『其子和之。』」；《廣韻·戈韻》亦云：「和，《爾雅》云：『笙之小者謂之和，和順也，諧也，不堅不柔也。』」。《璽彙》中有吉語璽「和善」（4494）、「和生」（4691、4692）、「上下和」（4730），此單字璽「和」竊疑為上述吉語璽之省稱。


## （二）5165 生·丁生 疑燕系 姓名私璽





《璽彙》5165

此璽曾錄於《故宮博物院藏印》、黃濬《衡齋藏印》。

《璽彙》釋「生」，《璽文》作為一個字，收於 6·8、頁 135；何琳儀《戰國古文字典》（簡稱《戰典》）頁 824 載  形，釋作「生」，頁 791 「生」字條未錄。

此字歷來相關博碩士論文皆作為一個字處理，細審此璽下半部作 ，左右上方筆畫向外延伸，與燕系璽文習見的「彎曲筆畫」處理方式類近，釋為「生」。

上部作 ，與《璽文》14·8、頁 348 「丁」字條所列字形  及附錄 55、頁 476 「早（旦）」字條下部「丁」所從近似，只是一作瘦長形，此璽則作扁方形。

《說文·丁部》段注：「个，夏時萬物皆丁實，象形，丁承丙，象人心。凡丁之屬皆从丁。」說又見《類篇·丁部》卷第十四下。

《廣韻·青韻》載：「丁，當也，亦辰名。爾雅云：『太歲在丁，曰強圉。』」又，姓，本自姜姓。齊太公子伋諡丁公，因以命族。出濟陽、濟陰二望。當經切八。」

《通志·氏族略·以次為氏》：「丁氏。姜姓。齊太公生丁公伋，支孫以丁為

氏。漢有丁固。《功臣表》楊都侯丁復，宣曲侯丁義，並傳封四代。樂成侯丁禮，傳封七代。」

如上述《廣韻·青韻》載：「丁，姓，本自姜姓。齊太公子伋諡丁公，因以命族。出濟陽、濟陰二望。」，《元和姓纂·青韻》「丁」字條亦云：「丁，姜姓。齊太公生丁公伋，支孫以諡為姓。」說見《祕笈新書》。

此璽釋作「丁生」，燕系姓名私璽。
























### (三) 5242 銖·示 晉 單字璽



《璽彙》5242

此璽曾收錄於郭德陳《遇安廬集古印譜》。

《璽彙》原釋「銖」，《璽文》收於2·1、頁17「尗」字條下。

「尗」單字璽見《璽彙》5225~5241及4584曲尗（璽）等，《璽文》2·1、頁17「尗」字條下除上揭5242作外，4584作、5234作、5225作、5227作等形，並云：「璽文尗借為璽。璽字重見。」從《璽彙》5225~5241「尗」單字璽及4584曲尗（璽）等，可見上部皆作箭矢狀或豎畫穿透上方箭狀筆畫，橫畫無一近似5242作水平處理。另檢《璽文》13·7~9、頁319~323「璽」字條，除3693、0657二齊璽「銖」字所從「尗」字因形近譌省作為其特例外，各域因字形稍有變異，餘皆如上作箭矢狀（5225）、（5227）、（5239）、（5241）、豎畫穿透上方箭狀筆畫（5229）、（5234）或箭矢填實作小三角形（4584）；即使如0158、0159字右部尗作、為燕官璽銖字特色，0065、0211字右部尗作、，上方皆作箭矢狀或豎畫穿透上方橫畫，下方加一橫畫，亦為齊官璽特色，明顯與「示」字不同。

何琳儀《戰典》頁 1245 收錄晉貨系 349 布空示字作「𠄎」、1082 布尖竦示作「𠄎」，又云：「𠄎，甲骨文作𠄎（後 1·1·2），象神主之形。主、示一字分化。……示或作𠄎（甲 282），上加短橫為飾。或作𠄎（前 2·38·2），左右各加二點，已與主字有別。西周金文作𠄎（瘝鐘祐作𠄎），或穿透筆畫作𠄎（伯潁其盥福作𠄎）。春秋金文作𠄎（曾子匡祐作𠄎）。戰國文字承襲兩周金文。」

《說文》段注：「𠄎，天垂象，見凶吉，所以示人也。从二（古文上），三垂，日月星也。觀乎天文以察時變。示神事也。……𠄎，古文示。」（一上二）。

就上述所見晉貨系𠄎、𠄎及古文𠄎等字形，可見此璽𠄎當釋作「示」，晉單字璽。

《璽彙》5434、5467 另收錄下揭單字璽：



《璽彙》5434



《璽彙》5467

《璽彙》5434 曾收錄於王光烈《昔則廬古璽印存》，《璽彙》未釋，《璽文》收於附錄 105、頁 576。吳振武《古璽文編》校訂（簡稱《文校》）910 條、頁 329 云：「……此字應釋為示。古璽鈔（璽）字所从之示或作示、或作𠄎（320、321 頁），示即示、𠄎之變。原璽為單字璽，知當讀作「璽（璽）」。……」針對此說將於下方做不同解說。

《璽彙》5467 璽原未釋，《璽文》收於附錄 88、頁 541。吳振武《文校》814 條、頁 304 載：「……此字應釋為示。古璽示字或作示（323 頁璽），璽即示之變。古璽中的示或示、鈔等字皆應讀作「璽（璽）」。此璽為單字璽，亦應讀作「璽（璽）」。……」此璽上方橫畫向下延伸做方折筆畫處理，與示同，吳說可從。

如本條前述，作為「示」字上部皆作箭矢狀或豎畫穿透上方箭狀筆畫，上方橫畫除二方齊璽 3693 璽、0657 璽「鈔」字所從「示」字因形近譌省作示為其特

例外，無一近似 5242 作水平處理；即使如燕官璽 0158<sup>𠄎</sup>、0159<sup>𠄎</sup>字右部余作<sup>𠄎</sup>、<sup>𠄎</sup>，字形與《璽彙》5434<sup>𠄎</sup>近似，仍可見上方筆畫皆作箭矢狀，這幾方官璽右部雖都近似 5434<sup>𠄎</sup>，主要仍以原「銖」字「金部」做為整體文字表意的重要部件。

何琳儀《戰典》頁 1245「示」字條收錄秦陶 425 作<sup>𠄎</sup>，附錄頁 1556 則將此字另附於「余」字條下。檢 5434 單字璽<sup>𠄎</sup>中豎筆畫穿透並延伸筆畫至上部，與伯刃其盪福字<sup>𠄎</sup>作<sup>𠄎</sup>構形皆同，此璽宜改釋「示」，秦系單字璽。

#### (四) 5243 銖·朮(或「紂」) 疑燕系 單字璽



《璽彙》5243

此璽曾收錄於《天津市藝術博物館藏印》。

《璽彙》釋「銖」，《璽文》收於 13·9、頁 323「璽」字條下。

如上述古璽「銖」字上部除各域因字形稍有變異，餘皆如作箭矢狀、豎畫穿透上方箭狀筆畫或箭矢填實作小三角形。此璽上部橫畫兩端則往上揚，與中豎畫成「中」字形，另檢 5229<sup>𠄎</sup>、5239<sup>𠄎</sup>「余」字，兩字字形皆往下做弧線處理，只是前者中豎畫出頭、後者未出頭而已，其餘皆未見上方橫畫往上延伸。

何琳儀《戰典》頁 1243「朮」字條云：「朮，甲骨文作<sup>𠄎</sup>（乙 8376）。从又，从八，會循而分別之意。述之初文。《說文》：『述，循也。从辵，朮聲。』金文作<sup>𠄎</sup>（史述簋述作<sup>𠄎</sup>），又內加二點為<sup>𠄎</sup>形，其與三體石經《僖公》遂作<sup>𠄎</sup>所从吻合。戰國文字承襲商周文字。《說文》：『<sup>𠄎</sup>，稷之黏者。从禾、朮。象形。（食聿切）<sup>𠄎</sup>，稊或省禾。』（七上十五）許以象形釋朮，可疑。」

包山楚簡中「朮」字作<sup>𠄎</sup>（天星 83）、<sup>𠄎</sup>（包山 269）、<sup>𠄎</sup>（包山 273）、<sup>𠄎</sup>（包

山牘 1) 等形，與此璽字形近似，讀「紂」，《玉篇·糸部》：「紂，繩也。」(卷二十七)

此璽宜釋為「尢」或「紂」，疑燕系單字璽。

《璽彙》5393 另收有一方如下揭未釋單字璽，《璽文》作為未能辨識的字，收於附錄 92、頁 550：



《璽彙》5393

從字形可見與《璽彙》5243 近似，惟中豎筆畫多一飾點，何琳儀《戰國文字通論（訂補）》（簡稱《戰論》）頁 257「裝飾符號」載：「單筆裝飾符號，即在原有文字的基礎上增加一筆，諸如圓點、橫畫、豎畫、斜畫、曲畫等。這類筆畫對原有文字的表意功能毫無影響，純屬裝飾作用。因此也可以稱為『贅筆』、『羨畫』，或『乘隙加點』等等。」

《璽彙》5393 中豎筆畫增加一純屬裝飾作用的圓點，並不影響原有的表意功能，與《璽彙》5243 皆宜釋為「尢」或「紂」，疑燕系單字璽。

(五) 5247 銖·垠(璽) 分域未明 單字璽



《璽彙》5247



《璽彙》5248



《璽彙》5249

《璽彙》5247 曾收錄於陳介祺《陳簠齋手拓古印集》、黃濬《尊古齋古璽集林》；《璽彙》5248 錄於《故宮博物院藏印》；《璽彙》5249 則收於郭裕之《續齊魯古印攷》。此三璽《璽文》皆失收。

檢《璽彙》5247 璽文係由尢、土兩字借用中豎筆畫，尢、土上下合文作垠，



何琳儀《戰論》頁 211 載：「借用筆畫，是一個字之內的筆畫共用，合文借用筆畫，則是兩個字之間的筆畫共用。外在形式有異，內在實質相同。」此璽從土、尪聲，隸作「垠」，《璽彙》原釋「銖」，兩者一從土、一從金，古文字中以物件載體分別文字，前者材質為陶土、後者材質則為金屬，故一從土、一從金；儘管兩字皆借為後世「璽」字，字形仍有所差異，故宜隸作「垠」，讀為「璽」。

《璽彙》5248、5249 璽文則由尪、土兩字組合而成，只是 5249 璽文反作，戰國文字中璽印文字正、反往往無別，此二璽皆從土、尪聲，宜與 5247 皆隸作「垠」，讀為「璽」，分域未明。

(六) 5253、5250 銖·土(土)垠(璽) 三晉 姓氏私璽



《璽彙》5253









《璽彙》5250






《璽彙》4581

《璽彙》5253 曾收錄於郭裕之《續齊魯古印攷》，《璽彙》5250 則收於劉鶚《鐵雲藏印》，兩璽《璽文》皆收於 13·9 頁、323「璽」字條下。

5253 璽文吳振武《文校》354 條、頁 151 載：「319 頁，璽，璽文 5253 號作 ……。今按：5253 號璽文釋璽不確，丁佛言在《說文古籀補補》中釋為士、璽二字，甚確。古璽中从土的璽字作  或 （看本條下所錄其他从土之璽），從未見有作  形的。原璽全文即作『（士璽）』，古璽中又有『士銖（璽）』（《彙》4581）可參看。」；施謝捷《古璽彙考》頁 146~147 釋作「士垠（璽—璽）」，官璽，說明又云：「此璽原或歸在“吉語璽”類，或歸在“私璽”類。印文或釋為“銖”，或釋為“垠”，或釋為“士銖”二字。捷按：此璽印文實為“士垠”二字，或釋為“士銖”，是。」；陳光田《戰國璽印分域研究》（簡稱《戰域》）頁 205 從施說釋作「士垠（璽）」，晉系官璽。

檢此璽左半部作 ，下部筆畫稍殘，仍可辨識係與前述《璽彙》5247 由尪、土兩字借用中豎筆畫，尪、土上下合文相同，隸作「垠」，讀為「璽」。右半部作

𡗗，隸作「土」，何琳儀《戰論》頁 233 載：「形體相近的偏旁往往容易寫混，這是古今通例。如『日』和『曰』、『目』和『且』、『土』和『士』、『邑』和『阜』等，在後代字書裡經常混淆。」，此字與「土」字形近似，極易混淆，並習見於戰國文字中，宜隸作「土（士）𡗗」，釋為「土（士）璽」。

5253 璽文與此璽同，右部中豎筆畫的上方橫畫收縮成圓點，左半部與 5253同，只是下方橫畫的右半筆畫殘泐不全而已。《璽彙》釋為單字璽「銖」不確，亦應改隸作「土（士）𡗗」，釋為「土（士）璽」，《元和姓纂·止韻》岑仲勉校云：「帝堯之裔。杜伯（原作「柏」，從岑校）」之子隰叔，為晉士師，至士蒦，生伯成缺，缺生會，會子孫氏焉。後漢末交趾太守士燮。」，土（士）做為姓氏，上揭二璽為三晉姓氏私璽。







《璽彙》4581 另收有楚系「士銖」，現藏故宮博物院，字形鮮明完整，亦為姓氏私璽，可作為上揭所錄二璽之佐證。

### （七）5258 銖·丁銖 疑齊系 姓氏私璽



《璽彙》5258

此璽曾收錄於《故宮博物院藏印》、陳寶琛《澂秋館印存》。《璽彙》釋「銖」，《璽文》收於 13·8、頁 321。


此璽左半部作，金字中豎筆畫上方橫畫往上穿透延伸，也是戰國文字形體演變中常見的現象；右半部作，細審分別為、兩個部件，隸作「丁」、隸作「尗」，此璽《璽彙》釋「銖」不確，宜改隸作「丁銖」二字。






如本文前述「丁，姓。」說見《廣韻·青韻》、《元和姓纂·青韻》卷五、《祕笈新書》及《通志·氏族略·以次為氏》，疑齊系姓氏私璽。




## (八) 5272 珂·可王 疑三晉 姓名私璽








## 《璽彙》5272

此璽曾收錄於《故宮博物院藏印》、王光烈《昔則廬古璽印存》、劉鶚《鐵雲藏印》。此璽《璽文》收於1·3、頁5「珂」字條下，字形作.

吳振武《文校》第三條、頁10字形亦作, 並云：「……此字釋珂誤，應釋為珂。原璽為單字璽。從原璽看，此字左側一豎是邊框，非文字筆畫，故應割去。古文字中的玉或玉旁一般都作王、、形，似未見有作形的。實際上，此字是从土从可，無非是可旁上部橫畫延伸至土旁上而已。珂字見於《說文·土部》。」；何琳儀《戰典》頁853字形作, 釋「珂」，並云：「《說文》：『珂，坎珂也。从土，可聲。』」，分域未明。

檢此璽印式為上下橫式直線邊欄、左右做弧形處理，例見戰國三晉璽印1298「又□銖」。《璽文》所錄字形，係連左半部邊欄一併割裂，導致左半部成, 混淆字形辨識度。何琳儀《戰典》字形作, 係連下方殘破的邊欄一併割取，並復原成「可」字下方的延伸筆畫，釋作「珂」，與吳振武《文校》同。

諦視此璽，可見璽印係由「可」、「王」二字組成，兩字皆借筆上方橫畫，下方短畫左方稍殘，仍可見係邊欄筆畫。「可」字見《璽文》5·3、頁104，其中除0572拙文〈古璽摭遺〉改釋「叵（區）」外，所錄作正作、反作字形；「王」字則見《璽文》14·9、頁350、、、諸形，與此璽第二字字形同，釋「王」殆無疑義。

可，姓氏，見《奇姓通》，《璽彙》3221有楚璽「可剔」。王做為名字，《璽彙》1393有晉璽「宋王」、2291有「王」，此璽宜改釋為「可王」二字，疑三晉姓名私璽。

(九) 5332 誅·卒(倅)子 晉 姓氏私璽



《璽彙》5332

此璽曾收錄於《故宮博物院藏印》，《璽文》收於3·4、頁54「誅」字條下。《說文·言部》段注：「誅，讓也。从言、卒聲。國語曰：『誅申胥。』」，字又見《玉篇·言部》、《廣韻·術韻》、《集韻·術韻》、《類篇·言部》；何琳儀《戰典》頁1553字改隸作「倅」，未釋，分域未明。《說文·足部》段注：「倅，觸也，从足、足聲。一曰駭也，一曰倉倅。今人多用蒼倅，古書多用倉卒。」，字又見《廣韻·術韻》、《類篇·足部》、《玉篇·足部》、《集韻·至韻》。

諦視此璽字作𠄎，右作𠄎，隸作「卒」；左作𠄎，檢《璽文》3·4、頁49～58「言」字條所從，皆與𠄎不類，釋「誅」不確；再檢《璽彙》1684晉姓名私璽「奇踦」之「踦」字作𠄎，足部所從作𠄎，與此璽𠄎不類，釋「倅」亦不確。

另檢湯餘惠《戰國文字編》(簡稱《戰編》)頁965～966「子」字條，秦系作𠄎、𠄎、𠄎，楚系作𠄎、𠄎、𠄎、𠄎、𠄎、𠄎，燕系作𠄎、𠄎、𠄎、𠄎、𠄎，晉系作𠄎、𠄎、𠄎、𠄎、𠄎、𠄎、𠄎，其中晉系貨系0127𠄎、1497𠄎、1548𠄎字形與此字𠄎相近，上方皆作三角形或倒三角形，後二字下部皆呈箭矢狀或倒箭矢狀，與此璽左作𠄎部件同，當隸作「子」。做為單字璽倅，後世字書無，因此該璽宜隸作「卒子」二字。

《璽彙》中數見下揭「某子」姓名私璽：



《璽彙》0233 齊系 子栗子信鈔



《璽彙》0405

晉系 王子



《璽彙》1249

楚系 黃子



《璽彙》1456

楚系 陳（陳）子



《璽彙》1773

晉系 事（史）子



《璽彙》2548

晉系 傷子



《璽彙》2653

晉系 疥（丌）子



《璽彙》2714

晉系 羊子



《璽彙》3348

晉系 孟子



《璽彙》3470

晉系 寓（禺）子



《璽彙》3471

晉系 金（金）子



《璽彙》3472

晉系 鳴（粵—平）子



《璽彙》5668

晉系 尹（尹）子


其中《璽彙》0233 齊系「子栗子信鈔」，何琳儀《戰論》頁99載：「『子某子』，是齊銘中特有的稱謂。」，例又見子禾子、子鳴子、子奎子、子祿子等。



《璽彙》2653 晉系「疥（丌）子」，何琳儀《戰典》頁26云：「疥，从疒，丌聲。疑瘕之省文。《字彙》：『瘕，人名。魏孺子瘕，魏駒子之子也。』」；又云：「疥，姓氏，疑讀丌。」，頁24「邗」字條載：「邗，讀丌，姓氏。魯有丌姓。見孔宙碑，又見《奇姓通》。」，其說可從。

《璽彙》3470 晉系「寓（禺）子」，《戰典》頁353載：「楚璽寓，讀禺，姓

氏。」頁 352 又載：「王蔑鼎鬲，讀禹，姓氏。禹，又姓。見《正字通》。」，《通志·氏族略·以名為氏》有：「禹彊之後，出《姓苑》。」可從。

《璽彙》3471 晉系「金（兪）子」，《戰典》頁 197 云：「金，从人，丑聲。疑兪之本字。《正字通》：『兪，即攷字變體。』」；又載：「金，即兪。姓氏。漢有兪東，見《元和姓纂》。」

《璽彙》3472 晉系「鳴（粵一平）子」，右作，湯餘惠《戰編》頁 75 隸作「鳴」，並云「同粵」。何琳儀《戰典》頁 826 載：「汝陽戟粵，姓氏。疑讀平。見卑字。」，「卑」字條云：「晉器卑，讀平，姓氏。韓哀侯少子媯，食采平邑，因以為氏。見《通志·氏族略·以邑為氏》。」

另據《通志·氏族略》知古「以爵系為氏」有「王子」（「王子氏」條載：「姬姓，周大夫王子狐、王子城父之後也。漢有王子中同，治《尚書》。」）；《元和姓纂·陽韻》岑仲勉校云：「周大夫王子狐、王子城父之後。」、「公子」（「公子氏」條載：「春秋時，列國公子之後。」）；「以族系為氏」有「卷子」（「卷子氏」條載：「姬姓，衛文公子之後也。」）；「以國爵為氏」有「莒子」（「莒子氏」條載：「嬴姓，春秋時，楚滅之，子孫以莒子為氏。」）；《元和姓纂·語韻》：「春秋時莒子失國，子孫氏焉。」、「戎子」（「戎子氏」條載：「戎子駒支之後。此允姓之戎也，而《姓纂》訓姜姓。」）、「舒子」（「舒子氏」條載：「偃姓。僖公三年，徐滅之，子孫氏焉。」）……等。又，《元和姓纂·唐韻》另載「皇子」條岑校：「《莊子》有皇子告教。」；《元和姓纂·屋韻》「福子」條有：「齊大夫福子丹，見《國語》。」另澳門蕭春源《珍秦齋藏印·戰國篇》收有一方「春子」（原釋「得子」），「春」字字形作，從日、從屯省，當釋為「春」，《元和姓纂·諄韻》：「春，《風俗通》云：『楚相黃歇，號春申君，子孫氏焉。』」；董珊〈新見戰國古璽印一一七方〉<sup>2</sup>頁 141 也載有一方「上子」，印文反作，翻轉後字形作，《戰域》頁 273 載：「上氏，《姓觚·漾韻》云：『上氏，出《姓苑》。』《左傳·昭公十三年》齊有上之登，為刑公禦。」上揭古籍「某子」不乏複姓或姓氏，其中姓氏私璽則屢見於晉系。

<sup>2</sup> 董珊〈新見戰國古璽印一一七方〉，《中國古文字研究》第 1 輯，頁 137-146，長春，吉林大學出版社，1999 年 6 月。



春子

《珍秦齋藏印·戰國篇》65



上子

中國古文字研究 19



上子

水平翻轉

本條所引《璽彙》5332「卒」見《說文·衣部》：「𠂔，隸人給事者為卒。古以染衣題識，故从衣一。」，朱駿聲《通訓定聲》云：「卒，字亦作倅。」；《管子·君臣下》載：「雖有偏卒之大夫。」，集校引丁士涵云：「卒，與倅同。」。又，《禮記·燕義》亦載：「庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒。」，鄭玄注：「卒，讀為倅。」，知「卒」字亦可作「倅」。

《禮記·燕義》所載：「庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒。」，陸德明《釋文》又云：「卒，副也。」；《周禮·夏官·諸子》：「掌國子之倅。」，鄭玄注：「卒，讀如物有副倅之倅。」，另《管子·君臣下》載：「雖有偏卒之大夫。」，集校引丁士涵云：「卒，與倅同。」，可知偏、倅皆副佐之義。此璽可釋為「倅子」，應係《禮記·燕義》所載：「庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒。」中做為「副倅」之子所持的私璽，晉系。

(十) 5346□·左子 齊 姓名私璽



《璽彙》5346

此璽曾收錄於《故宮博物院藏印》，《璽文》作為未能辨識的字，收於附錄 57、頁 479。

何琳儀《戰典》收於附錄，頁 1530，隸作「𠄎」，未釋。陳光田《戰域》頁 107 則改釋作「孫」，未釋。

檢此璽左半部作𠄎，釋「子」應無疑義；右半部作𠄎，與吳良寶《先秦貨幣文字編》頁 42 收錄三方平肩空首布「少曲市𠄎」𠄎、𠄎、𠄎（見《中國歷代貨幣大系·1 先秦貨幣》55、53、57），與此璽右部構形皆同，隸作「𠄎」，𠄎即左，此璽宜釋作「𠄎（左）子」，燕系姓名私璽。

《通志·氏族略·以族為氏》：「左氏，姜姓。齊公族有左、右公子，因以為氏。楚有左史倚相。左史老者，以為左史官，故亦為左氏。望出濟陽。」，另《元和姓纂·寄韻》亦云：「齊氏公族有左右公子，因以氏焉。魯有左邱明。楚左史倚相。」岑仲勉校云：「《廣韻》作『齊之公族』，《通志》作『齊公族』，此稱『氏』，不合。」「《類稿》三九、「《備要》二一引均無『氏』字。」

(十一) 5347 □ · 公子 晉 私璽



《璽彙》5347

此璽曾收錄於《故宮博物院藏印》，《璽文》作為未能辨識的字，收於附錄 56、頁 478。

此璽璽文作𠄎，湯餘惠《戰編》頁 999 釋作「行子」，晉系；頁 992 收錄晉系公子□壺𠄎、曹公子沱戈𠄎；從字形看，𠄎與《戰編》992 所收錄的𠄎、𠄎構形皆同。另《璽彙》0240 收有一方齊系姓名私鈐「屨（述一遂）公子信鈐」，「公子」二字作𠄎，合文而未加合文符號「=」，字形與此璽同，竊以為《璽彙》5347-𠄎亦係「公子」二字合文，右下方的 𠄎係合文符號，戰國時合文書寫或加合文符號「=」，或省略不加符號，兩者無別，此璽疊加合文符號「=」，為晉系私璽。

(十二) 5355~5356 □ · 乏（泛）止 燕 姓名私璽





《璽彙》5355



《璽彙》5355

水平翻轉
















《璽彙》5356









《璽彙》5356

水平翻轉

《璽彙》5355 曾收錄於陳紫蓬《燕陶館藏印》、《璽彙》5356 則收錄於《故宮博物院藏印》，兩璽《璽文》皆作為未能辨識的字，收於附錄 67、頁 500。

何琳儀《戰典》將此二璽收於附錄，頁 1534，隸作「步」，未釋。諦視此二璽係印文反作，水平翻轉後呈、，璽文係由、及、兩部件組成。第二字、釋「止」應無疑義，第一字、在璽文水平翻轉後，上方極為明顯地皆有一自「止」部分離的形，因此將、看作是另一「止」字恐有不妥。

《璽文》附錄 67、頁 500 收有 3175、3177、3173、3178，未釋；何琳儀《戰典》將 3173~3178 除《璽文》所錄，並 3174、3176釋作「乏」，並云：「乏，从止，从ノ，構形不明。疑為指事。《說文》：『𠄎，*春秋傳*曰，反正為乏。(房法切)』(二下一)」又載：「燕璽乏，讀泛，姓氏。周大夫食采于泛，因以為氏。見《通志·氏族略·以邑為氏》。」其說可從。

做為人名，0895 有晉璽「肖（趙）止」。此二璽宜改釋「乏（泛）止」，燕系姓名私璽。

### 三、結語

《璽彙》所錄單字璽，舊釋皆從原釋視為單字，細審其中不乏多字璽或姓名、姓氏私璽。

本研究透過版本學參酌刊行的譜錄圖版，經由檢覈比對，採用精印的印譜原印鈕制與印面圖版，撰寫時提供了不少精確的辨證資料；在進行採樣、資料歸納、

建檔時，經由不同版本比較、分析，質性取樣擇錄最佳版本，藉由放大觀察，更進而發現當中的細微處及前人所忽略之處，追索出無法解讀或謬誤之處。

本文於案牘之餘僅就部份單字璽不揣譎陋略抒管窺，冀望海內外方家不吝提供高見。撰寫期間，感謝劉君懿德於百忙當中增補疑難字造字，特此申謝！

#### 四、參考文獻

- 丁佛言輯，《說文古籀補補》，北京：中華書局，1988.2。
- 吉林大學古文字研究室編，《中國古文字研究》第1輯，長春：吉林大學出版社，1999.6。
- 宋·司馬光等編，《類篇》，北京：中華書局，1984.12，2012.2 三刷。
- 宋·陳彭年等編，林尹校訂，《宋本廣韻》，台北市：黎明文化事業股份有限公司，民國 65.9。
- 吳良寶，《先秦貨幣文字編》，福州：福建人民出版社，2006.3。
- 吳振武，〈《古璽彙編》釋文訂補及分類修訂〉，《古文字學論集》，524 頁，香港，香港中文大學中國文化研究所吳多泰中國語文研究中心，1983.9。又載吳振武：《《古璽文編》校訂》附錄，380 頁，北京：人民美術出版社，2011.1。
- 吳振武，《《古璽文編》校訂》，吉林大學博士論文，長春，1984.10；北京：人民美術出版社，2011.1。
- 李守奎，《楚文字編》，上海：華東師範大學出版社，2003.12。
- 李守奎、賈連翔、馬楠，《包山楚墓文字全編》，上海：上海古籍出版社，2012.12。
- 何琳儀，《戰國文字通論（訂補）》，北京：中華書局，1989.4；南京：江蘇教育出版社，2003.1 訂補本。
- 何琳儀，《戰國古文字典》，北京：中華書局，1998.9。
- 宋·鄭樵撰；王樹民點校，《通志二十略》，北京：中華書局，1995.11。
- 宗福邦、陳世鐸、蕭海波主編，《故訓匯纂》，北京：商務印書館，2003.7，2004.3 二刷。
- 施謝捷，《古璽彙考》，合肥：安徽大學，安徽大學博士學位論文，2006.5。
- 唐·林寶撰；岑仲勉校記，《元和姓纂》，北京：中華書局，1994.5，2008.3 二刷。
- 陳光田，《戰國璽印分域研究》，長沙：岳麓書社，2009.5。
- 常宗豪主編，《古文字學論集》（初編），香港：香港中文大學中國文化研究所吳多泰中國語文研究中心，1983.9。
- 梁·顧野王，《大廣益會玉篇》，北京：中華書局，1987.7，2004.1 二刷。

- 湯餘惠，《戰國文字編》，福州：福建人民出版社，2001.12。
- 漢·許慎撰、清·段玉裁注，《說文解字注》，台北市：黎明文化事業股份有限公司，民國 63.9，民國 75.12 增訂二版。
- 蕭春源，《珍秦齋藏印·戰國篇》，澳門：澳門基金會，2001.6。
- 羅福頤，《古璽文編》，北京：文物出版社，1981.10，1994.6 二刷。
- 羅福頤，《古璽彙編》，北京：文物出版社，1981.12，1994.6 二刷。